

Научная статья

УДК 332.122(571.6)

<https://elibrary.ru/TDTJRP>

Факторы и особенности инвестиционного поведения резидентов преференциальных режимов Дальневосточного федерального округа



**Денис Викторович
Андреев**

Заместитель полномочного
представителя Президента
Российской Федерации
в Дальневосточном
федеральном округе,
инвестиционный
уполномоченный
в Дальневосточном
федеральном округе

Аннотация. По поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю. П. Трутнева инвестиционным уполномоченным по ДФО на системной основе выстроена работа по получению обратной связи от представителей малого и среднего предпринимательства, действующих в стандартном налоговом режиме, бизнес-объединений, резидентов преференциальных режимов для понимания актуальных проблем и «узких мест», сдерживающих реализацию инвестиционных намерений предпринимателей на территории Дальнего Востока России, в целях разработки управленческих решений, направленных на их устранение. Формой получения такой обратной связи является не только участие в различных круглых столах, конференциях, деловых встречах, но и проведение регулярных опросов предпринимателей. В статье представлены результаты проведенного в марте – апреле 2026 года опроса более 775 резидентов территорий опережающего развития и Свободного порта Владивосток, реализующих свои проекты в Дальневосточном федеральном округе, в форме анкетирования. Главная задача опроса состояла в оценке уровня административного давления на резидентов преференциальных режимов в федеральном округе и его влияния на их инвестиционную и предпринимательскую деятельность, а также в оценке достаточности существующего набора мер государственной поддержки, в том числе льгот и преференций резидентов преференциальных режимов для запуска ими своих инвестиционных проектов. Проведенный опрос резидентов позволил сделать вывод о высоком уровне востребованности предпринимателями механизмов поддержки и защиты инвесторов в рамках преференциальных режимов, а также о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов дерегулирования. Определены направления повышения эффективности деятельности преференциальных режимов с позиции задачи устранения ограничений, препятствующих реализации резидентами этих особых экономических режимов своих инвестиционных намерений.

Ключевые слова: Дальний Восток, опережающее развитие, преференциальные режимы, поддержка бизнеса, дерегулирование предпринимательской деятельности, обратная связь с бизнесом

Для цитирования: Андреев, Д. В. Факторы и особенности инвестиционного поведения резидентов преференциальных режимов Дальневосточного федерального округа // Власть и управление на Востоке России. 2026 № 3 (116). С. 31–43. EDN: TDTJRP

Original article

Factors and characteristics of investment behavior of residents of preferential regimes in the Far-Eastern Federal district

Denis V. Andreev

Deputy Plenipotentiary Representative of the President of Russian Federation in the Far Eastern Federal District, Investment Commissioner in the Far-Eastern Federal district

Abstract. By instruction of the Deputy Chairman of the Government of the Russian Federation – Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Far-Eastern Federal district, Y.P. Trutnev, the Investment Ombudsman for the Far-Eastern Federal district has systematically established work to obtain feedback from the representatives of small and medium-sized enterprises operating under the standard tax regime, business associations, and residents of preferential regimes. It is aimed at understanding the current problems and «bottlenecks» that constrain implementation of the investment intentions of entrepreneurs in the Russian Far East, with the goal of developing management decisions to address them. The channels for obtaining such feedback include not only participation in different roundtables, conferences and business meetings, but also conducting the regular surveys of entrepreneurs. The article presents results of the questionnaire-based survey conducted in March–April 2026 among more than 775 residents of the advanced special economic zones (territories of advanced development) and the Free Port of Vladivostok, who are implementing their projects in the Far-Eastern Federal district. The main objective of this survey was to assess the level of administrative pressure on the residents of preferential regimes in the federal district and its impact on their investment and business activities, as well as to evaluate the sufficiency of the government support measures, including benefits and preferences available to the residents of preferential regimes for launching their investment projects. The survey of residents made it possible to conclude that there is a high level of demand among the entrepreneurs for support and investor protection mechanisms within the framework of preferential regimes. At the same time, it also revealed the need for further improvement of deregulation mechanisms. The article identifies directions for enhancing the effectiveness of preferential regimes from the perspective of eliminating constraints that hinder the residents of these special economic regimes from realizing their investment intentions.

Keywords: the Far East, advanced development, preferential regimes, business support, deregulation of business activities, feedback from business

For citation: Andreev, D. V. (2026) Factors and characteristics of investment behavior of residents of preferential regimes in the Far-Eastern Federal district. *Power and Administration in the East of Russia*, no. 3 (116), pp. 31–43. EDN: TDTJRP

Введение

Дальний Восток России с 2013 года развивается в качестве приоритетной территории по личному поручению Президента Российской Федерации В. В. Путина [Владимир Путин: ..., 2015]. Для этого в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО) под руководством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю. П. Трутнева большой командой в составе Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (Минвостокразвития России), АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» (АО «КРДВ»), инвестиционного уполномоченного по ДФО, Федерального автономного научного учреждения «Восточный центр государственного планирования» (ФАНУ «Востокгосплан») и других институтов развития проводится тщательная работа по созданию и развитию особой и уникальной для России инфраструктуры, нацеленной на формирование благоприятных условий для инвестирования и ведения бизнеса [Трутнев, 2024].

Во исполнение поручений Главы государства для опережающего развития макрорегиона последовательно был инициирован ряд организационных, управленческих и законодательных инициатив и новаций, обеспечивающих, в первую очередь, лидирующие позиции макрорегиона в части его инвестиционных возможностей в России и Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также направленных на снижение уровня административного давления. В центре внимания новой политики в отношении макрорегиона среди прочего оказался инвестор, его безопасность и возможность эффективно инвестировать в экономику округа [Юрий Трутнев: ..., 2023].

С 2013 года на Дальнем Востоке России началось формирование системы преференциальных режимов (Территория опережающего развития (ТОР), Свободный порт Владивосток (СПВ), Специальный административный район (САР), Курильские острова Российской Федерации (КОРФ) и т. д.) для инвесторов, не только адекватной существующим

реалиям российской экономики, но и по многим параметрам превосходящей лучшие зарубежные аналоги. Было утверждено более 90 федеральных законов и 500 правительственных актов, предусматривающих льготы, освобождение от излишних налоговых обременений и административных барьеров, устанавливающих новые упрощенные правила взаимодействия.

По состоянию на июль 2026 года с помощью мер государственной поддержки в преференциальных режимах на территории макрорегиона реализуется 2996 инвестиционных проектов, объем инвестиционных вложений составляет 6,5 трлн руб., запущено 1103 предприятия и создано более 185 тыс. новых рабочих мест [Корпорация ..., 2026].

Создана институциональная среда, позволяющая в режиме «единого окна» в кратчайшие сроки оформить и реализовать инвестиционный проект, а также сформированы необходимая инфраструктура для потенциальных инвесторов и система сопровождения инвестиционных проектов. По сути выстроена новая модель управления инвестиционным развитием макрорегиона, которая объединяет государственные цели и задачи по развитию Дальнего Востока России с интересами бизнеса, формирует эффективную систему поддержки предпринимателей и защиты инвесторов, реализующих свои проекты.

В целях снижения административного давления и защиты инвестора от излишней контрольной (надзорной) нагрузки в модель инвестиционного развития макрорегиона встраивается и постоянно совершенствуется механизм дерегулирования, нацеленный на эффективную поддержку и обеспечение безопасности инвесторов, реализующих свои проекты на территориях преференциальных режимов Дальневосточного федерального округа.

Одним из наиболее значимых этапов совершенствования указанного механизма дерегулирования явилось принятие в середине 2024 года Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2024 № 698 «Об особенностях осуществления государственного контро-

ля (надзора) и муниципального контроля на территориях опережающего развития и на территории свободного порта Владивосток» (далее – Постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2024 № 698) моратория на проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий и проверок в отношении резидентов ТОР и СПВ на весь срок их создания, включая отдельные правила проведения профилактических визитов в отношении резидентов ТОР и СПВ, объекты контроля которых отнесены к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, опасным производственным объектам II класса, гидротехническим сооружениям II класса.

Оценка эффективности действующих механизмов дерегулирования в рамках совершенствования новой модели государственного управления инвестиционным развитием макрорегиона была принята ранее [Андреев, 2025]. Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что, несмотря на принятие нормативных правовых актов, ограничивающих контрольную деятельность, в восприятии резидентов преференциальных режимов уровень контрольной нагрузки остается достаточно высоким, а действующие механизмы дерегулирования требуют дальнейшего совершенствования, что представляет особую актуальность по причине предстоящего расширения действия условий преференциального режима на всю территорию федерального округа.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В. В. Путина по итогам Восточного экономического форума от 05.09.2025, начиная с 1 января 2027 года на территории Дальневосточного федерального округа и сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации будет создан единый преференциальный режим с набором льгот и преференций, а также будут сохранены льготные условия и преференции для ведения бизнеса для резидентов ТОР и СПВ (подпункт «н» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 01.11.2025 № Пр-2532) [Перечень поручений ..., 2025].

Вместе с тем до введения единого преференциального режима на Дальнем Востоке России представляется важным

понять, насколько существующие институциональные условия действующих преференциальных режимов удовлетворяют интересам и запросам инвесторов, помогают ли эти условия реализовать в полной мере инвестиционные намерения предпринимателей, какие проблемные моменты или недостатки в функционировании действующих преференциальных режимов ограничивают успешную реализацию инвестиционных намерений резидентов этих особых экономических режимов.

В связи с этим оценка реальной эффективности действующих механизмов дерегулирования в рамках трансформации модели государственного управления инвестиционным развитием Дальнего Востока, проведение в динамике регулярных исследований о влиянии новых инструментов дерегулирования на инвестиционное поведение резидентов преференциальных режимов имеет определяющее значение для достижения успеха в дальнейшем совершенствовании новой модели государственного управления инвестиционным развитием макрорегиона.

Получение верифицированных ответов на эти вопросы и составление на их основе оценки эффективности действующих механизмов дерегулирования возможно только через обратную связь от бизнеса – резидентов преференциальных режимов на Дальнем Востоке России, то есть опросными методами.

В рамках реализации Плана мероприятий («дорожной карты») по снижению уровня административного давления на бизнес в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, утвержденному Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – полномочным представителем Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю. П. Трутневым, инвестиционным уполномоченным в ДФО на системной основе выстроена работа по получению обратной связи от представителей малого и среднего предпринимательства, действующих в стандартном налоговом режиме, бизнес-объединений, резидентов преференциальных режимов для понимания актуальных проблем и «узких мест»,

сдерживающих реализацию инвестиционных намерений предпринимателей на территории Дальнего Востока России. В этой работе также принимают активное участие инвестиционные уполномоченные и уполномоченные по защите прав предпринимателей всех дальневосточных регионов.

Материалы и методы

В качестве исходной базы для анализа использована авторская анкета для проведения опроса, сведения ФГИС «Единый реестр проверок» и ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», данные АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики», материалы официального сайта Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законодательные акты Российской Федерации, включая федеральные законы и акты Правительства Российской Федерации, научные публикации российских (в том числе дальневосточных) ученых и исследователей.

Для проведения исследования автором применены такие методы анализа, как анкетирование, структурный и факторный анализ, нормативный и сравнительный анализ, обобщение, изучение взаимосвязей и ряд других.

Различные методики проведения социологических опросов инвесторов и предпринимателей достаточно хорошо разработаны и активно применяются, в том числе для составления Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации [Национальный ..., 2026]. Также российскими исследователями успешно применяются методики проведения социологического исследования инвестиционного поведения субъектов экономической деятельности [Аликперова, 2016], в том числе и в целях оценки влияния государственного контроля (надзора) на деятельность предпринимателей [Добролюбова, Зыбуновская, Покида, Южаков, 2017; Южаков, Добролюбова, Покида, Зыбуновская, 2019].

Автором при содействии АО «КРДВ» и лично его генерального директора Н. О. Запрягаева была подготовлена опросная анкета, включающая 33 вопроса, и в период с 19.03.2026 по 17.04.2026 проведен опрос резидентов преференциаль-

ных режимов ТОР и СПВ.

Цель опроса сформулирована следующим образом: оценить уровень административного давления на резидентов преференциальных режимов ТОР, СПВ в ДФО и его влияние на их инвестиционную и предпринимательскую деятельность, а также оценить достаточность существующего набора мер государственной поддержки, в том числе льгот и преференций резидентов преференциальных режимов для запуска ими своих инвестиционных проектов.

Для достижения поставленной цели опроса исследованы следующие аспекты: инвестиционное поведение резидентов преференциальных режимов в части наличия их инвестиционных намерений и фактической реализации этих намерений;

оценка удовлетворенности резидентов преференциальных режимов набором действующих мер государственной поддержки и необходимости в дополнительных мерах поддержки;

влияние текущей экономической ситуации на финансовое самочувствие бизнеса и реализацию их инвестиционных намерений;

текущий уровень контрольной (надзорной) нагрузки на резидентов преференциальных режимов и его влияние на реализацию ими своих инвестиционных проектов;

основные проблемы, с которыми сталкиваются резиденты при взаимодействии с контрольными органами.

В качестве методики сбора данных было осуществлено анкетирование резидентов ТОР и СПВ через онлайн-форму опроса с использованием сервисов Yandex.

Целевая группа определена следующим образом: резиденты ТОР и СПВ в Дальневосточном федеральном округе, заключившие соглашение до 01.10.2025 и приступившие к реализации проекта.

Результаты и обсуждение

В опросе приняли участие 775 резидентов ТОР и СПВ, 413 (89%) из них относятся к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Из числа опрошенных более 64% – собственники бизнеса и руководители высшего звена, принимающие ключевые

решения в отношении инвестиций в проекты, при этом почти 60% организаций-резидентов (участников опроса) ведут свою деятельность 4 и более лет, т. е. имеют уже существенный опыт в бизнесе.

Доверительная вероятность («точность») опроса составляет 99%. Выборка репрезентативна для общего портфеля инвесторов АО «КРДВ». Распределение респондентов соответствует общему распределению резидентов по субъектам Российской Федерации ДФО и видам деятельности. Структура опрошенных резидентов представлена в таблицах 1, 2.

По итогам обработки ответов получены следующие результаты.

1. Инвестиционная активность резидентов преференциальных режимов в округе остается достаточно высокой. Так, 62% опрошенных предпринимателей заявили о своих намерениях инвестиционных вложений (в модернизацию действующего производства, расширение бизнеса или новый бизнес-проект), из них более половины (53%) планировали объем инвестиций до 100 млн рублей, около 12% – от 500 млн до 1 млрд рублей, а почти 20% – более 1 млрд рублей. Из планировавших инвестиции резидентов ТОР и СПВ 67% смогли приступить к реализации своего проекта. При этом треть резидентов преференциальных режимов, не приступивших к реализации проектов, в качестве основ-

ных причин срыва начала реализации инвестиционных проектов отмечают внешние ограничения, обусловленные недоступностью банковских кредитов по причине высокой ключевой ставки, недостаточность существующих налоговых льгот и преференций, а также снижение потребительского спроса на производимую ими продукцию.

2. Налоговые преференции остаются ядром привлекательности особых экономических режимов ведения хозяйственной деятельности (табл. 3).

В отношении действующих мер поддержки 81% опрошенных резидентов преференциальных режимов довольны набором предоставляемых льгот и преференций, при этом 41% резидентов отмечает ухудшение условий применения льгот за последний год. Из дополнительных мер поддержки почти 80% резидентов считают наиболее необходимой для них поддержкой льготные ставки кредитования и дополнительные налоговые льготы.

3. 78,9% опрошенных резидентов преференциальных режимов отмечают существенное влияние изменений налогового законодательства на предпринимательскую деятельность, что отчетливо демонстрирует запрос на стабильность условий: частые изменения законодательства снижают предсказуемость реализации инвестиционного проекта (табл. 4).

Таблица 1

**Распределение опрошенных резидентов ТОР и СПВ
по субъектам Российской Федерации ДФО**

Субъект РФ ДФО	Кол-во (ед.)	Доля (%)
Приморский край	432	55,7
Сахалинская область	64	8,3
Камчатский край	61	7,9
Чукотский автономный округ	57	7,4
Хабаровский край	51	6,6
Забайкальский край	43	5,5
Республика Саха (Якутия)	36	4,6
Амурская область	17	2,2
Еврейская автономная область	8	1,0
Республика Бурятия	6	0,8

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

Таблица 2

Распределение опрошенных резидентов ТОР и СПВ по отраслям

Отрасль	Кол-во (ед.)	Доля (%)
Строительная отрасль	156	20,1
Транспортная отрасль и логистика	108	14,0
Сфера услуг	90	11,6
Туристическая сфера	87	11,2
Производство товаров	86	11,1
Добыча полезных ископаемых	36	4,6
Сельское хозяйство	32	4,1
Рыбодобывающая и рыбоперерабатывающая промышленность	26	3,4
Торговля	20	2,6
Лесная и лесоперерабатывающая промышленность	17	2,2
Судостроение и судоремонт	15	1,9
IT-сектор	10	1,3
Металлургия	10	1,3
Газохимическая промышленность	6	0,8
Производство беспилотных аппаратов	4	0,5
Автомобилестроение	2	0,3
Иные отрасли	70	9,0

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

Таблица 3

Результаты оценки резидентами преференциальных режимов наиболее важных мер поддержки особых экономических режимов

№ п/п	Мера поддержки	Средняя оценка (от 1 до 5)	Комментарий
1.	Налоговые льготы	4,8	Критически важная мера поддержки
2.	Сопровождение АО «КРДВ»	4,1	Есть запрос на более активную реализацию данной меры поддержки
3.	Административные преференции	4,0	Респондентами высоко востребовано упрощение земельных и инфраструктурных процедур
4.	Особый режим контрольных мероприятий	3,9	Относительно высокая значимость, но не полная осведомленность значительного числа резидентов ТОР и СПВ о режиме.
5.	Таможенные льготы	2,9	Важны для экспортеров/импортеров продукции. Для остальной части резидентов менее актуально

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

При этом почти половина (49%) респондентов заявляют о росте затрат на обслуживание коммерческих кредитов, сырье и налоговые платежи, что все вместе существенно снижает рентабельность инвестиционных проектов. Средняя оценка (от 1 до 5) факторов

роста затрат, указанных резидентами преференциальных режимов, при реализации своего инвестиционного проекта представлена в таблице 5.

4. В отношении текущего уровня контрольной (надзорной) нагрузки 47,6% опрошенных резидентов сообщили, что

подвергались в течение прошедшего года контрольным (надзорным) мероприятиям (далее – КНМ), что немногим превышает долю резидентов, ответивших аналогично (46%) в 2024 году. При этом в отношении 10,6% резидентов преференциальных режимов проводились внеплановые проверки.

Вместе с тем важно отметить, что по данным ФГИС «Единый реестр проверок», ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», количество КНМ в отношении резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ сократилось на 24% (с 4 628 ед. в 2024 году до 3 515 ед. в 2025 году) (рис. 1).

Следует отметить, что в 2025 году сократилось на 6,4% количество резидентов преференциальных режимов, охваченных КНМ (с 950 резидентов в 2024 году до 889 резидентов в 2025 году), и их доля от общего числа резидентов ТОР

и СПВ в Дальневосточном федеральном округе (с 33,4% в 2024 году до 30,1% в 2025 году) (рис. 2).

Более половины опрошенных (56%) отметили отсутствие изменений в количестве проведенных КНМ по сравнению с прошлым годом, только 24% опрошенных отметили тенденцию к снижению количества контрольных мероприятий (в опросе 2025 года 72% резидентов отмечали отсутствие изменений в количестве проводимых проверок, что соответствует вышеуказанным данным федеральных государственных информационных систем о снижении количества КНМ в отношении резидентов).

Наиболее трудозатратными резиденты считают взаимодействие с проверяющими из ФНС России, Роструда, Ростехнадзора, Росприроднадзора и отмечают также рост проверок, проводимых Роспотребнадзором и МЧС России (табл. 6).

Таблица 4

Результаты оценки резидентами преференциальных режимов влияния изменений налогового законодательства на бизнес-проект

№ п/п	Варианты ответов о влиянии изменений налогового законодательства на бизнес-проект:	Доля ответов, %
1.	Влияет значительно – вынужден пересматривать операционную модель, существенно корректировать инвестиционные проекты	62,1
2.	Влияет критически – может повлечь закрытие предприятия	16,8
3.	Не влияет	16,3
4.	Положительно влияет – помогает оптимизировать бизнес	3,2

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

Таблица 5

Средняя оценка факторов роста затрат, указанных резидентами преференциальных режимов

№ п/п	Факторы роста затрат при реализации бизнес-проекта:	Средняя оценка (от 1 до 5)
1.	Сырьё и оборудование	4,0
2.	Стоимость кредитования	4,0
3.	Налоги и обязательные платежи	4,0
4.	Фонд оплаты труда	3,9
5.	Электроэнергия	3,7
6.	Теплоэнергия	3,1
7.	Прочие коммунальные затраты	3,1
8.	Штрафы	2,5
9.	Таможенные платежи	2,1

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

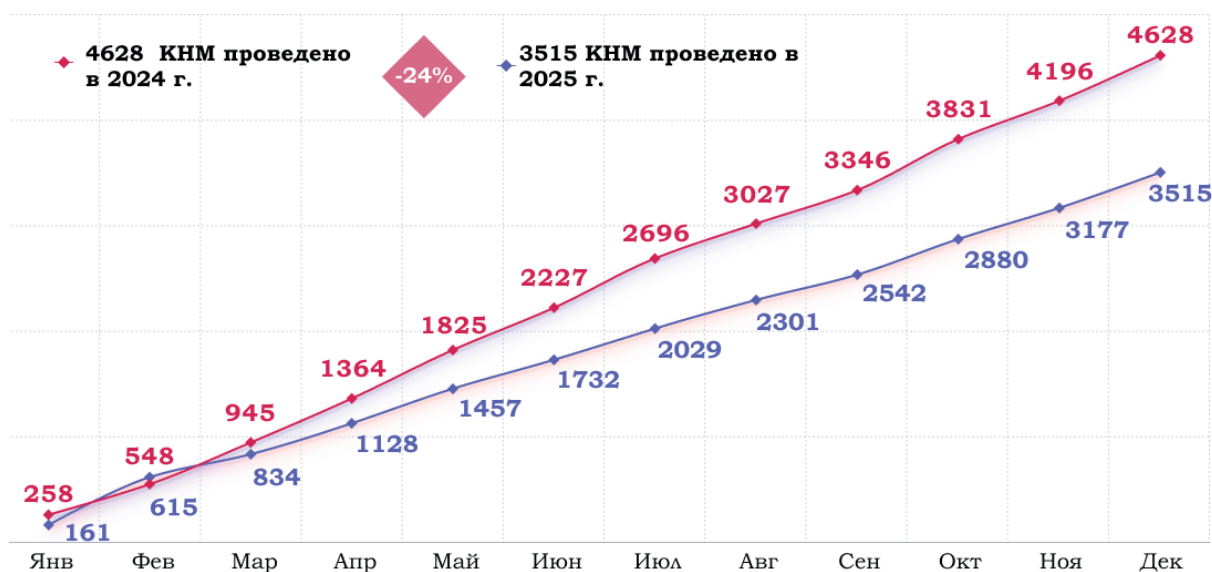


Рис. 1. Количество КНМ в отношении резидентов ТОР и СПВ (ед.) в 2024–2025 гг., нарастающим итогом

Треть опрошенных (32%) всё ещё не знает об особом режиме проведения контрольных мероприятий в отношении резидентов преференциальных режимов, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2024 № 698.

По результатам проверок только в отношении трети опрошенных резидентов преференциальных режимов применялись санкции. При этом почти половина (46,7%) резидентов ТОР и СПВ оспаривали санкции, наложенные на них проверяющими органами.



Рис. 2. Количество резидентов ТОР и СПВ, охваченных КНМ в 2025 году, и их доля от общего количества резидентов преференциальных режимов в каждом субъекте РФ ДФО

Таблица 6

**Ведомственная структура контрольных (надзорных) мероприятий
в отношении респондентов опросов в 2025 г. и 2026 г.**

Контрольный (надзорный) орган	Результаты опроса 2025 г. Доля ответов, %	Результаты опроса 2026 г. Доля ответов, %
ФНС России	25,1	28,1%
Ростехнадзор	8,2	4,9
Росприроднадзор	6,4	7,0
Роструд	5,4	5,9
Ространснадзор	3,8	3,6
МЧС России	3,8	4,6
Роспотребнадзор	3,6	4,5
Россельхознадзор	2,4	2,8
МВД России	2,4	3,1
Роскомнадзор	1,4	1,5
Росрыболовство	1,0	1,7
Росреестр	0,4	1,3
Иные ведомства всех уровней	36,1	31,0

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

5. По мнению резидентов преференциальных режимов, при проведении в отношении них проверок проявляются нацеленность проверяющих на обязательное выявление нарушений (31%) и внезапный характер проверок (30%). Также респонденты отмечают в качестве существенного проблемного вопроса несогласованность проверяющих органов в толковании налогового законодательства в части применения льгот и требований контрольных (надзорных) органов к проверяемым организациям; предоставление избыточно-го, большого объема документов.

При этом треть резидентов отмечает существенное или критическое влияние проверок на инвестиции (табл. 7). Даже при отсутствии прямых санкций неопределённость и ресурсные затраты на сопровождение проверок могут привести к снижению инвестиционной активности респондентов.

По оценкам резидентов ТОР и СПВ, издержки от проверок для бизнеса в среднем могут достигать 5% от годовой выручки. При этом резиденты преференциальных режимов, осуществляющие деятельность в сфере услуг, туризма и строительства, демонстрируют более высокую чувствительность к проводимым в отношении

них контрольным (надзорным) мероприятиям, чем резиденты, реализующие бизнес-проекты в сырьевом секторе.

На вопрос о том, какое влияние оказали проведенные в отношении резидента преференциального режима проверки на реализацию его инвестиционных намерений, почти половина (47,5%) опрошенных резидентов заявили о снижении масштаба вложений в реализуемый проект менее 10% (табл. 8).

Также 25,3% опрошенных резидентов ТОР и СПВ выразили намерение отказаться от начала реализации своего инвестиционного проекта в случае проведения в отношении их организации в ближайший год проверок или иных контрольных (надзорных) мероприятий.

Выводы и предложения

В целом по результатам обработки полученных в ходе опроса ответов резидентов преференциальных режимов можно отметить, что созданные в качестве механизма поддержки и защиты инвесторов преференциальные режимы на Дальнем Востоке России являются достаточно эффективным инструментом, а действующие в них льготные условия и преференции очень востребованы предпринимателями, реализующими свои

Таблица 7

Результаты оценки резидентами преференциальных режимов влияния контрольной деятельности на реализацию инвестиционных проектов

№ п/п	Варианты ответов на вопрос о влиянии контрольной деятельности на реализацию инвестпроектов:	Доля ответов, %
1.	Влияние умеренное	31,4
2.	Оказывает существенное / критическое влияние	31,1
3.	Влияние незначительное	20,1
4.	Не влияет	17,4

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

Таблица 8

Результаты оценки резидентами преференциальных режимов влияния контрольной деятельности на масштабы инвестиционных вложений

№ п/п	Варианты ответов на вопрос о влиянии контрольной деятельности на масштабы инвестиционных вложений:	Доля ответов, %
1.	Снижение масштаба вложений < 10%	47,5
2.	Временный отказ от инвестиционных вложений	20,7
3.	Снижение от 10% до 30% масштаба инвестиционных вложений	16,2
4.	Снижение от 30% до 50% масштаба инвестиционных вложений	6,1
5.	Полный отказ от инвестиционных вложений	4,0
6.	Снижение от 50% до 80% масштаба инвестиционных вложений	3,0
7.	Снижение более 80% масштаба инвестиционных вложений	2,5

Источник: составлено автором по результатам проведенного в марте – апреле 2026 года опроса в форме анкетирования резидентов преференциальных режимов ТОР и СПВ, реализующих свои проекты в ДФО.

бизнес-проекты.

Вместе с тем, наличие льготных условий и преференций в ТОР и СПВ является хоть и очень важным, но недостаточным фактором для успешного запуска резидентами этих особых экономических режимов своих инвестиционных проектов, что отметили треть резидентов, которые не смогли приступить к началу реализации своих планов по причине внешних ограничений.

В дополнение к этим льготным условиям и преференциям резидентам ТОР и СПВ необходим комплекс мер государственной поддержки, позволяющий преодолеть внешние ограничения, в том числе вызванные действием санкций отдельных зарубежных государств. Очевидно, что в этот дополнительный комплекс мер государственной поддержки резидентов необходимо включить меры по снижению стоимости кредитных ресурсов, а также уровня ставок налогообложения для инвестиционных проек-

тов, планируемых к реализации в стратегических или приоритетных отраслях экономики, и более широкое содействие со стороны соответствующих государственных органов в продвижении выпускаемой резидентами ТОР и СПВ продукции на внешних рынках.

В отношении административного давления необходимо отметить, что, хотя количество проводимых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении резидентов преференциальных режимов в Дальневосточном федеральном округе сокращается (на 24% в 2025 году к 2024 году), также как снижается и доля резидентов, охваченных проверками, в восприятии резидентов ТОР и СПВ административная нагрузка все еще остается на прежнем уровне.

Для снижения административного давления на резидентов преференциальных режимов целесообразно дифференцировать подходы к контрольной (надзорной) деятельности: для малых и средних пред-

приятый – приоритет профилактических визитов и консультационной поддержки; для крупного бизнеса – фокус на риск-ориентированный подход с четкими критериями отбора объектов контроля. Также при оценке эффективности контрольной (надзорной) деятельности необходимо учитывать не только сумму наложенных санкций, но и косвенные потери бизнеса (включая сумму на оплату юридических услуг, приобретение необходимого оборудования и материалов для устранения претензий со стороны контрольных (надзорных) органов, потерю выручки от вынужденного простоя и т. д.).

Результаты проведенных опросов ре-

зидентов ТОР и СПВ демонстрируют достаточно высокую инвестиционную активность предпринимателей в Дальневосточном федеральном округе. Действующие в настоящее время на Дальнем Востоке России преференциальные режимы, несомненно, создают благоприятные условия и возможности для реализации резидентами этих режимов своих инвестиционных намерений, но вместе с тем требуются дополнительные меры по совершенствованию механизмов дерегулирования для устранения ограничений, препятствующих дальнейшему успешному инвестиционному развитию Дальневосточного федерального округа.

Список источников:

1. Аликперова, Н. В. Социологические исследования инвестиционного поведения населения России // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2016. № 2(22). С.29–35. DOI: 10.12737/18148 EDN: WEIEN
2. Андреев, Д. В. Влияние контрольной нагрузки на резидентов преференциальных режимов Дальневосточного федерального округа: опыт анкетирования // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2025. № 2 (114). С. 23–34. DOI: 10.24866/2311-2271/2025-2/1916 EDN: TFBAOQ
3. Владимир Путин: Подъем Дальнего Востока – наш национальный приоритет на весь XXI век // Официальный сайт Восточного экономического форума, 2015. – URL: https://forumvostok.ru/news/vladimir-putin-the-rise-of-the-far-east-our-national-priority-for-the-entire-xxi-century/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения: 30.07.2026).
4. Добролюбова, Е. И., Зыбуновская, Н. В., Покида, А. Н., Южаков, В. Н. Оценка влияния государственного контроля (надзора) на деятельность хозяйствующих субъектов // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 2. С. 7–25. EDN: ZCFBXX
5. Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики // Официальный сайт. – URL: <https://erdc.ru/> (дата обращения: 30.07.2026).
6. Национальный инвестиционный рейтинг // Официальный сайт АНО «Агентство стратегических инициатив». – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (дата обращения: 30.07.2026).
7. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам Восточного экономического форума. 01.11.2025. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/78375> (дата обращения: 20.07.2026).
8. Трутнев, Ю. П. Опережающее развитие Дальнего Востока и Арктики: итоги и перспективы // Региональная энергетика и энергосбережение. Спец. вып.: Дальний Восток и Арктика: Устойчивое развитие. 2024. № 3. С.10–13.
9. Юрий Трутнев: На Дальнем Востоке нужно создать условия свободы и безопасности для бизнеса // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 2023. – URL: <http://government.ru/news/49371/> (дата обращения: 30.07.2026).
10. Южаков, В. Н., Добролюбова, Е. И., Покида, А. Н., Зыбуновская, Н. В. Результативность контрольно-надзорной деятельности государства с позиции граждан // Экономическая политика. 2019. Т. 14. № 1. С. 92–115. DOI: 10.18288/1994-5124-2019-1-92-115 EDN: VVFDYF

References:

1. Alikperova, N. V. (2016) Sociological studies of investment behavior of the Russian population. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, no. 2(22), pp. 29–35. DOI: 10.12737/18148 EDN: WEIEN (in Russ.).
2. Andreev, D. V. (2025) The impact of control burden on residents of preferential regimes in the Far Eastern Federal District: a survey-based experience *The bulletin of the Far Eastern Federal university. Economics and management*, no. 2 (114). pp. 23–34. DOI: 10.24866/2311-2271/2025-2/1916 EDN: TFBAOQ (in Russ.).
3. Vladimir Putin: The development of the Far East is our national priority for the entire 21st century // Official Website of the Eastern Economic Forum, 2015. – URL: https://forumvostok.ru/news/vladimir-putin-the-rise-of-the-far-east-our-national-priority-for-the-entire-xxi-century/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (Date of access: 30.07.2026) (in Russ.).
4. Dobrolyubova, E. I., Zybunovskaya, N. V., Pokida, A. N., Yuzhakov, V. N. (2017) Assessment of the impact of state control (supervision) on the activities of business entities. *Public Administration Issues*, no. 2, pp. 7–25. (in Russ.).
5. Official website of the Corporation for the Development of the Far East and the Arctic URL: <https://erdc.ru/> (date of access: 30.07.2026) (in Russ.).
6. National investment rating // official site of the Autonomous Non-Profit Organization «Agency for Strategic Initiatives». – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (date of access: 30.07.2026) (in Russ.).
7. List of instructions of the President of the Russian Federation following the Eastern Economic Forum. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/78375> (date of access: 20.07.2026) (in Russ.).
8. Trutnev, Yu. P. (2024) Advanced development of the Far East and the Arctic: results and prospects // *Regional Energy and Energy Saving. Special Issue: The Far East and the Arctic: Sustainable Development*, no. 3, pp. 10–13. (in Russ.).
9. Yuri Trutnev: «Conditions of freedom and security for business must be created in the Far East» // Official Website of the Government of the Russian Federation, 2023. – URL: <http://government.ru/news/49371/> (Date of access: 30.07.2026) (in Russ.).
10. Yuzhakov, V. N., Dobrolyubova, E. I., Pokida, A. N., Zybunovskaya, N. V. (2019) The effectiveness of state control and supervisory activities from the perspective of citizens. *Economic Policy*, vol. 14, no. 1, pp. 92–115. DOI: 10.18288/1994-5124-2019-1-92-115 EDN: VVFDYF (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 31.07.2026; одобрена после рецензирования 17.08.2026; принята к публикации 18.08.2026.

The article was submitted 31.07.2026; approved after reviewing 17.08.2026; accepted for publication 18.08.2026.

Информация об авторе

Д. В. Андреев – заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, инвестиционный уполномоченный в Дальневосточном федеральном округе, Владивосток, Россия
invest@dfo.gov.ru

Information about the author

D. V. Andreev – Deputy Plenipotentiary Representative of the President of Russian Federation in the Far Eastern Federal District, Investment Commissioner in the Far-Eastern Federal district, Vladivostok, Russia
invest@dfo.gov.ru