

Научная статья  
УДК 368.8  
<https://elibrary.ru/KDWXRA>

## Риск-менеджмент в страховой компании: случай деликтного риска

Максим Юрьевич Дендиберя<sup>1</sup>, Ольга Игоревна Тишутина<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Дальневосточный университет путей сообщения, Хабаровск, Россия

<sup>1</sup> [asp2016@yandex.ru](mailto:asp2016@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7150-704X>

<sup>2</sup> [tishutina.olga@yandex.ru](mailto:tishutina.olga@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6983-7579>

**Аннотация.** В условиях сокращения общего количества национальных страховщиков, ограниченной возможности участия иностранного капитала в страховой деятельности, а также современной государственной политики, направленной на декриминализацию экономических отношений, исключение недобросовестных (криминальных) элементов из системы страховых отношений должно являться одним из приоритетных направлений работы страховых организаций. Целью данной статьи является формирование концепции целеполагания и принятия решений в условиях управления деликтным риском в страховании. Отмечается высокая значимость риск-менеджмента для минимизации воздействия деликтного риска на страховщика, а также возможность отрицательного синергетического эффекта от процесса его кумуляции с иными рисками, присущими страховой деятельности. Для повышения эффективности управления деликтным риском страховой организации предлагается применять блоковый подход к организации её системы риск-менеджмента, которая в условиях параллельного запуска процессов управления риском, с одной стороны, позволит осуществлять целеполагание, отвечающее текущей концепции управления риском страховой организации, с другой стороны, обеспечит функционирование системы самодиагностики, позволяющей выявить проблемные зоны, где реализация деликтного риска будет иметь отрицательные последствия для страховщика.

**Ключевые слова:** деликтный риск, деликвент, страховое мошенничество, легализация (отмывание) доходов, риск-менеджмент, страховой фонд, страховые резервы, инвестиционная деятельность

**Для цитирования:** Дендиберя, М. Ю., Тишутина, О. И. Риск-менеджмент в страховой компании: случай деликтного риска // Власть и управление на Востоке России. 2025 № 4 (113). С. 80–88. EDN: KDWXRA

## Concept of Goal Setting and Decision Making in the Context of Managing Insurance Tort Risk

Maxim Yu. Dendiberya<sup>1</sup>, Olga I. Tishutina<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Far Eastern Railway University, Khabarovsk, Russia

<sup>1</sup> asp2016@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7150-704X>

<sup>2</sup> tishutina.olga@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6983-7579>

**Abstract.** *The paper examines manifestations of tort risk in the insurance field. Performing their functions insurance companies should consider such factors as the declining number of national insurers, limited foreign investors, and current government policies aimed at decriminalizing economic relations, eliminating unscrupulous (criminal) elements from the insurance system. The research aims at developing a model of goal-setting and decision-making in managing tort risk in the insurance field. The article emphasizes the critical importance of risk management in minimizing the impact of tort risk, as well as the potential for negative synergies from its cumulative effect with other risks inherent in insurance activities. The paper offers a block approach to insurance companies to assist them in their risk management. By starting the processes simultaneously the approach will, on the one hand, coordinate the insurance company's operation with the risk management concepts, and on the other hand, it will identify "problem areas" potentially having negative consequences due to torts.*

**Keywords:** *tort risk, tortfeasor, insurance fraud, legalization (laundering) of income, risk management, insurance fund, insurance reserves, investment activities*

**For citation:** Dendiberya, M. Yu., Tishutina, O. I. (2025) Concept of Goal Setting and Decision Making in the Context of Managing Insurance Tort Risk. *Power and Administration in the East of Russia*, no. 4 (113), pp. 80–88. EDN: KDWXRA

### Введение

Возникновение рискованных событий в процессе экономической деятельности хозяйствующих субъектов является неотъемлемой частью любой предпринимательской активности (независимо от отрасли и специфики деятельности организации), что объяснимо множеством причин, среди которых можно выделить: влияние экономического цикла; проявление кризисных явлений, влекущих за собой изменение рыночной конъюнктуры; изменение спроса и предложения под воздействием рыночных и нерыночных факторов.

Страховые организации, являясь частью финансового рынка, также подвержены аналогичному отрицательному воздействию, с одним лишь отличием в том, что в силу экономической природы страховых отношений страховщик вынужде-

ны нести бремя как собственного риска, так и бремя риска страхователя (застрахованного лица). Указанный факт является ключевой причиной повышенной рисковой нагрузки, что, в свою очередь, требует особых подходов к организации системы риск-менеджмента страховщика.

Несмотря на «справедливую» природу страховых отношений, в практике страхования имеет место наличие деликтного риска, возникающего под влиянием действий деликвентов, чья деятельность в отношении страховщика носит противоправный характер, либо характеризуется нарушением норм страхового или иного права.

Наиболее разрушительным воздействием с точки зрения влияния деликвента на страховую компанию обладают действия, связанные с:

1) совершением страхового мошенничества, в рамках которого указанное лицо стремится как сфальсифицировать сам факт наступления страхового случая, искажив его обстоятельства, так и существенно завысить величину страховой выплаты [Жукова, 2023];

2) совершением финансовых операций, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества [Чуйков, Гулиева, 2022], когда с помощью страховых отношений субъект стремится придать законную форму имуществу, полученному в результате осуществления противоправных действий.

#### **Оценка воздействия деликвентов на систему страховых отношений**

Оценивая негативные последствия действий деликвентов, необходимо отметить, что в случае совершения страхового мошенничества происходит:

1) нарушение процесса формирования страхового фонда, а также страховых резервов, что объяснимо превышением показателя убыточности отдельных видов страхования над расчётной величиной, явившейся основой для формирования нетто-ставки страхового тарифа (в части рисков надбавки);

2) снижение инвестиционной активности страховщика, что влечёт за собой уменьшение его вовлечённости в развитие национальной экономики (страховая организация вынуждена направлять часть средств, предусмотренных для инвестирования на выполнение «излишних» страховых обязательств);

3) снижение деловой активности страховой организации, обусловленное нерентабельностью отдельных высокоубыточных видов страхования, а также рост страховых тарифов, что негативным образом влияет на активность страхователей, снижая спрос на страховые продукты.

С точки зрения реализации риска, связанного с совершением операций по легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, в условиях использования системы страховых отношений необходимо отметить реализацию следующих отрицательных результатов:

1) нарушение базовых принципов за-

ключения договора страхования, а именно защиту законных имущественных интересов, связанных в первую очередь с владением, пользованием и распоряжением имуществом физических и юридических лиц;

2) формирование фиктивных денежных (финансовых) потоков, связанных с интеграцией страховых премий деликвентов в деятельность страховых организаций, что формирует необоснованные страховые обязательства, а также предпосылки к значительному оттоку финансовых ресурсов, связанных с исполнением принятых страховых обязательств на завершающем этапе легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества в качестве страховой выплаты, осуществляемой в денежной или натуральной форме;

3) реализация комплаенс-риска (являющегося частью сложного деликтного риска), заключающегося в применении санкционного воздействия к страховой организации со стороны контрольно-надзорных органов (например, Центрального банка Российской Федерации, Росфинмониторинга) по причине нарушения требований законодательства, связанных с противодействием легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, что может повлечь за собой, как ограничение возможности осуществлять отдельные виды страхования, так и послужить основанием для отзыва лицензии на осуществление страховой деятельности.<sup>1</sup>

#### **Риск-менеджмент в системе управления деликтным риском страховой организации**

Исходя из перечисленных доводов о негативном влиянии деликтного риска на деятельность страховой организации, необходимо отметить важность организации эффективной системы риск-менеджмента указанного вида риска в деятельности страховщика. К. В. Балдин [Балдин, 2006] характеризует риск-менеджмент как особое направление научной деятельности, нацеленное на изучение проблем идентификации и управления риском. В. Н. Вяткин, В. А. Гамза, Ф. В. Маевский [Вяткин, Гамза, Маевский, 2023] считают, что риск-менеджмент представляет собой процесс

<sup>1</sup> Об организации страхового дела в Российской Федерации : Закон РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1307/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/) (дата обращения: 29.09.2025).

целостного управления рисками, включающий в себя как управление рисками отдельных видов деятельности хозяйствующего субъекта, так и управление отдельными видами рисков в деятельности организации. А. Н. Фомичев [Фомичев, 2011] отмечает, что риск-менеджмент представляет собой «самостоятельное направление исследований в области теоретического управления рисками».

По мнению А. А. Киселева, риск-менеджмент представляет собой деятельность отдельных сотрудников хозяйствующего субъекта, связанную с выявлением и оценкой рисков, осуществляемую для минимизации возможных негативных последствий для организации [Киселев, 2019]. Практически аналогичной позиции придерживаются С. Т. Исламова, Е. А. Качанова [Исламова, Качанова, 2019], которые считают, что риск-менеджмент является научно обоснованной деятельностью, направленной на минимизацию параметров отклонения результатов от ожидаемых.

Обобщая представленные определения можно сделать вывод, что риск-менеджмент, с одной стороны, можно определить, как узкоспециализированную отрасль менеджмента, связанную с изучением влияния риска на организационно-хозяйственную деятельность хозяйствующего субъекта, а также определением оптимального подхода к минимизации его негативного влияния на достижения плановых (целевых показателей), тогда как, с другой стороны, риск-менеджмент можно представить в качестве управленческого процесса, связанного с принятием конкретных управленческих решений, направленных на идентификацию и оценку риска, в целях максимизации экономического результата деятельности организации.

Как неотъемлемая часть системы менеджмента хозяйствующего субъекта система риск-менеджмента организации должна иметь чёткую организационную вертикаль, которая позволит реализовать основные этапы управления риском, а также обеспечить максимизацию эффекта от практической реализации принятых решений, минимизировав негативные последствия их проявлений. [Редькина, Гребеник, 2019. Шамин, 2020] Структу-

ра системы риск-менеджмента страховой организации как субъекта, цель деятельности которого заключается в получении максимально возможной прибыли, должна соответствовать аналогичным признакам. При этом её организационные основы в целях максимизации эффекта от принятия управленческих решений должны носить «блочный характер», включающий набор конкретных действий, необходимых для осуществления в целях формирования конкретного эффекта (например, максимизации финансовых потоков страховщика).

Таким образом, с точки зрения универсального подхода организационную структуру построения системы риск-менеджмента хозяйствующего субъекта графически можно представить в виде рисунка 1.

Сама по себе организационная структура системы риск-менеджмента страховой организации, направленная на минимизацию или предотвращение последствий реализации деликтного риска, должна иметь закрытый характер, когда завершающий этап аудита системы риск-менеджмента должен приводить к автоматическому запуску процессов блока планирования целей, в первую очередь направленных на анализ изменений внешней и внутренней среды, которые произошли в результате практической реализации принятых ранее управленческих решений (например, изменение денежных (финансовых) потоков страховой организации, показателей объёма страхового портфеля или страхового поля, а также специальных страховых показателей, связанных с рентабельностью деятельности страховщика по отдельным видам страхования). Выявление любых существенных изменений в системе риск-менеджмента потребует пересмотра конкретных тактических целей деятельности страховщика, влекущих за собой цепные изменения в организационной системе риск-менеджмента страховой организации.

#### **Взаимосвязь деликтного риска страховщика с иными рисками, сопутствующими страховой деятельности**

При формировании представленной организационной структуры системы риск-менеджмента страховой организации необходимо учитывать наличие ба-

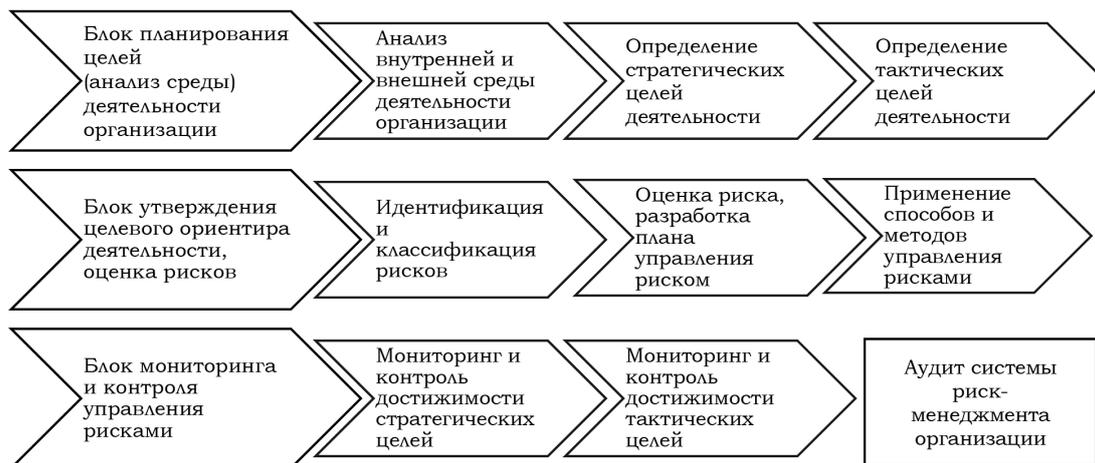


Рис. 1. Организационная структура системы риск-менеджмента хозяйствующего субъекта

зовых рисков, которые характерны деятельности страховщика, независимо от перечня осуществляемых видов страхования (учитывая возможное воздействие деликвента). Так, к рискам, связанным с деликтным воздействием, можно отнести [Фомичев, 2011]:

1) страховой риск, возникающий при заключении договора страхования/перестрахования, а также выполнения текущих и ранее принятых обязательств страховщика;

2) рыночный риск, связанный с ухудшением финансового положения страховщика под воздействием агрессивных факторов внешней среды, оказывающих дестабилизирующее воздействие на страховую портфель, нарушая процесс оценки активов и обязательств, отрицательно воздействуя на инвестиционную деятельность посредством негативного изменения рыночной стоимости активов (учитывая операции с производными финансовыми инструментами);

3) кредитный риск, связанный с неисполнением, неполным исполнением финансовых обязательств контрагентами перед страховщиком;

4) операционный риск, связанный с отрицательным воздействием на страховую организацию со стороны контрольно-надзорных или правоохранительных органов по причине несоответствия деятельности страховщика требованиям действующего законодательства, возникшего в результате умышленного действия или бездействия должностных лиц, со-

трудников, иных привлекаемых третьих лиц, приведшего к нарушению установленных правил предоставления страховых продуктов и страховых услуг (включая нарушения работы информационно-технологической системы страховщика и иного внешнего воздействия);

5) риск ликвидности, связанный с нарушением процесса исполнения принятых на себя страховщиком обязательств по причине невозможности обращения активов в денежные средства, а также обеспечения финансирования страховых выплат, в том числе за счёт получения доходов от инвестированных собственных денежных средств, а также средств части страхового фонда и страховых резервов.

Акцентирование внимания на базовых рисках не означает отказ от управления иными видами рисков, игнорирование которых в конечном итоге может привести к формированию ещё более негативных финансовых последствий, которые отрицательным образом могут повлиять на финансовое состояние страховщика, а также рискзащищённость его клиентов.

Ранее нами отмечалось, что деликтный риск в страховании охватывает практически все сферы деятельности страховой организации, проявляясь непосредственно при осуществлении его страховой, инвестиционной и хозяйственной деятельности. В этой связи современная система риск-менеджмента страховщика должна учитывать данный факт при формировании каждого блока организационной

структуры, что позволит обеспечить комплексный подход к минимизации проявлений деликтного риска, а также нивелировать отрицательные финансовые последствия от действий деликвентов.

Учитывая сложность структуры деликтного риска, сама система риск-менеджмента страховой организации должна:

1) представлять собой единый комплекс согласованных мероприятий, обеспечивающих реализацию общей стратегической цели страховщика, представленной в качестве единой концептуальной модели, соответствующей как миссии субъекта, так и его финансовому состоянию;

2) учитывать возможность использования доступного и допустимого набора инструментов в целях организации своевременного и эффективного процесса планирования страховой деятельности при параллельном осуществлении процессов выявления, идентификации, классификации и оценки рисков с учётом возможного наличия деликтной составляющей;

3) обеспечивать эффективность системы мониторинга и контроля деликтного воздействия на страховую организацию (в условиях реализации связи «комплаенс – риск – деликтный риск»).

#### **Стратегическое целеполагание системы риск-менеджмента в условиях управления деликтным риском в страховании**

Оценивая особенности формирования системы риск-менеджмента страховой организации, учитывающей возможную реализацию деликтного риска, необходимо понимать, что формирование самой стратегической цели всей системы риск-менеджмента не может быть ориентировано исключительно на максимизацию финансового результата, напрямую зависящего от страховой, инвестиционной и хозяйственной деятельности страховщика, разнообразие которой, в свою очередь, несёт за собой необходимость дифференцированного подхода к управлению проявлениями деликтного риска относительно конкретного вида деятельности. Данный факт объясним тем, что отдельные виды страхования не преследуют цели максимизации прибыли (указанная цель является сопутствующей), что реализуется,

например, при организации социальных видов страхования, обеспечивающих реализацию социальных гарантий (защитной функции страхования), не позволяя прибегать к таким способам управления риском, как отказ в заключении договора страхования.

Таким образом, при стратегическом целеполагании системы риск-менеджмента страховой организации целесообразно ввести и использовать такую дефиницию, как «поле риска», представляющее собой максимальное количество видов рисков, подлежащих материальной оценке и присущих страховщику в условиях деятельности, направленной на достижение определённой стратегической цели.

В свою очередь, само по себе «поле риска» является исчерпывающей классификационной системой рисков, присущих деятельности страховщика, которые в условиях действий деликвента могут повлечь реализацию синергетического отрицательного воздействия на финансовое состояние страховщика, в том числе обеспечить реализацию события, имеющего под собой свойства кумуляции риска. Оценивая систему управления деликтным риском, необходимо отметить факт, что принимая то или иное решение (принятие риска в страховании, осуществление страховой выплаты) в условиях заявленной стратегической цели сотрудник страховой организации должен осуществлять дифференцированную оценку всего «поля рисков», полагая, что реализация деликтного риска может поспособствовать формированию любого возможного риска из представленной совокупности рисков, фактически создавая сложную структуру рискового события.

#### **Тактика управления деликтным риском страховой организации**

Оценивая специфику принятия тактических решений в условиях управления деликтным риском страховщика, следует отметить факт ограниченности действий риск-менеджера с точки зрения допустимости принятия и применения базовых концепций управления риском. Отдельные концепции управления риском (например, отказ от управления риском) не распространяются на деликтный риск в силу его противоправного характера, организационной специфики страхо-

вой деятельности, а также природы и характера страховых отношений и особого подхода к применению комплекса императивно-карательных мер со стороны контрольно-надзорных органов в случае принятия отдельных аспектов его реализации.

Влияние на принятие конкретных тактических решений в условиях сформированной системы риск-менеджмента страховой организации в условиях минимизации воздействия деликвента, несомненно, будет оказывать субъективный приоритет риск-менеджера, что в свою очередь формирует потребность в осуществлении объективного факторного анализа особенностей реализации деликтного риска. Реализация самого факторного анализа, влияющего на принятие конкретного тактического решения, связанного с конкретным действием деликвента, может происходить на основе следующей классификационной системы факторов:

1) организационно-технические факторы, заключающиеся в: обеспеченности кадровым ресурсом всей системы риск-менеджмента страховщика; наличии отлаженной системы взаимодействия между основными звеньями системы риск-менеджмента страховой организации; обеспеченности инструментами мониторинга и идентификации деликтного риска (в том числе в условиях использования электронных каналов продаж);

2) финансовые факторы, заключающиеся в: достоверности формирования страховых тарифов, страхового фонда и страхового резерва; соблюдении всех требований по осуществлению инвестиционной политики страховой организации; сбалансированности страхового портфеля страховщика с точки зрения воздействия со стороны деликвента; обеспечении гармонизации движения денежных (финансовых) потоков страховщика с учётом реализации возможных мероприятий, связанных с воздействием на деликтный риск страховой организации;

3) инновационные факторы, заключающиеся в: наличии в продуктовой линейке страховой организации новых страховых продуктов и услуг, а также способах

их реализации в деятельности страховой организации, которые могут стать предметом воздействия со стороны потенциальных деликвентов;

4) маркетинговые факторы, заключающиеся в возможном воздействии маркетинговых мероприятий страховщика на повышение его рискованной нагрузки, в том числе за счёт воздействия со стороны деликвента.

Осуществляя анализ, риск-менеджер страховой организации должен одновременно определять возможные причины деликтного воздействия, которые также могут быть представлены в качестве классификационной системы и среди которых можно выделить:

1) политические факторы, заключающиеся в оценке степени латентности действующей законодательной системы к организации системы противодействия деликтным рискам (в частности, деликтному риску в страховании);

2) экономические факторы, заключающиеся в: текущей стадии развития экономики (в условиях кризисных явлений отмечается резкое увеличение объёмов страховых операций с признаками деликтного воздействия); уровне дохода населения, что, в свою очередь, сказывается на величине страхового поля; общей динамике развития финансового рынка; колебании спроса на страховые продукты и услуги; конкуренции на рынке страхования, когда с увеличением количества страховых компаний происходит рост общего количества противоправных действий как со стороны страховщика, так и со стороны страхователя;

3) социальные факторы (уровень занятости населения и его менталитет), которые формируют отношение страхователя (потенциального страхователя) к заключению договора страхования, носящего по своей экономической природе нематериальный характер, а также процессу урегулирования убытков;

4) технологические факторы, а именно уровень развития технологий, применяемых в страховой деятельности в целях заключения договора страхования и его дальнейшего исполнения (с ростом развития технологий, с одной стороны, происходит ужесточение системы пред-

варительного контроля и системы организации страховых выплат, что минимизирует проявления деликтного риска в страховании, а с другой – развитие технологий формирует новый инструментарий для организации деликтного воздействия со стороны деликвента в отношении страховой организации, увеличивая рисковую деликтную нагрузку);

5) природно-климатический, влияющий на концентрацию размещения населения (с ростом концентрации населения происходит рост деликтного воздействия, что объяснимо пропорциональным увеличением страховых, а также финансовых операций, совершаемых в целях удовлетворения интересов населения).

### **Заключение**

В результате проведенного анализа риск-менеджер должен сформировать комплекс первичных данных для реализации элемента целеполагания и принятия управленческих решений системы риск-менеджмента страховщика в условиях управления деликтным риском. При этом общий перечень целей управления деликтным риском можно охарактеризовать следующим образом:

1) минимизация проявлений деликтного риска в страховой деятельности, реализация которой потребует реструктуризации текущего страхового портфеля, а также изменения подхода взаимодействия с фактическими клиентами (в условиях полной реструктуризации под-

ходов к привлечению новых субъектов из страхового поля);

2) минимизация проявлений деликтного риска в инвестиционной деятельности, реализация которой потребует реструктуризации инвестиционной политики страховщика, изменении подходов к оценке качества активов и степени риска, а также десубъективизации личных предпочтений финансового менеджера;

3) минимизация проявлений деликтного риска в хозяйственной деятельности, требующая формирования службы внутреннего контроля страховой организации в структуре системы риск-менеджмента страховщика, в целях ужесточения регламентного процесса осуществления общехозяйственных операций.

Указанная совокупность действий позволит идентифицировать деликтный риск, определить основные субъекты, причастные к его формированию, выявить факторы деликтивизации страховых отношений. Определяя идентификационные характеристики, риск-менеджер получает возможность осуществить оценку последствий реализации рискованных событий в отношении действий деликвента (детализировав возможные финансовые и хозяйственные последствия реализации деликтного риска в страховании, как с точки зрения количественных, так и с точки зрения качественных показателей).

### **Список источников:**

1. Балдин, К. В. Риск-менеджмент: учебное пособие. М.: Эксмо, 2006. 368 с. ISBN: 5-699-13640-1 EDN: QRBDNJ
2. Вяткин, В. Н., Гамза, В. А., Маевский, Ф. В. Риск-менеджмент: учебник. М.: Юрайт, 2023. 365 с.
3. Жукова, К. А. Мошенничество в сфере страховой деятельности // Ответственный редактор. 2023. С. 28. EDN: NTBVD E
4. Исламова, С. Т., Качанова, Е. А. Риск-менеджмент в корпоративной системе управления проектами // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. №. 7 (429). С. 124-130. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10714 EDN: ITRCCM
5. Киселев, А. А. Риск-менеджмент: научная сущность и роль в деятельности отечественных организаций // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №. 12-2. С. 50-53. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-11477 EDN: WDOI ZC
6. Куликова, Е. А. Риск-менеджмент. «Scientific magazine». Kontsep, 2014. 259 с.
7. Редькина, А. А., Гребеник, В. В. Особенности стресс-тестирования российских страховых компаний // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. №. 2. С. 42. EDN: MAQTEJ

8. Фомичев, А. Н. Проблемные вопросы осуществления риск-менеджмента в современных экономических условиях // Вестник Академии. 2011. №. 1. С. 49-52. EDN: NJCKGT

9. Чуйков, А. С., Гулиева, С. Н. Меры по снижению рисков ОД/ФТ в типологиях легализации (отмывания) доходов с использованием финансовых учреждений // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №. 1-2. С. 132-136. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-1-283-132-136 EDN: WFFZQF

10. Шамин, Д. В. Система риск-менеджмента-инструмент успешной реализации международных мегапроектов // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2020. Т. 11. №. 1. С. 98-103. DOI: 10.17747/2618-947X-2020-1-98-103 EDN: PXCEVX

#### References:

1. Baldin, K. V. (2006) Risk-management. Studyguide. M. : Eksmo. 368 p. ISBN: 5-699-13640-1 EDN: QRBDNJ (in Russ.).

2. Vyatkin, V. N., Gamza, V. A., Mayevsky, F. V. (2023) Risk-management: textbook. M. : Juright, 365 p. (in Russ.).

3. Zhukova, K. A. (2023) Insurance Fraud Editor-in-Chief, p. 28. EDN: NTBVD (in Russ.).

4. Islamova, S. T., Kachanova, E. A. (2019) Risk-management in the corporate project management system. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, no. 7 (429), pp. 124–130. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10714 EDN: ITRCCM (in Russ.).

5. Kiselev, A. A. (2019) Risk management: scientific essence and role in the activities of domestic organizations. *Economics and business: theory and practice*, no. 12–2, pp. 50–53. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-11477 EDN: WDOIJC (in Russ.).

6. Kulikova, E. A. (2014) Risk management. «Scientific magazine». Kontsep, 259 p. (in Russ.).

7. Redkina, A. A., Grebenik, V. V. (2019) Features of stress testing of Russian insurance companies. *Bulletin of Eurasian Science*, vol. 11, no. 2, p. 42. EDN: MAQTEJ (in Russ.).

8. Fomichev, A. N. (2011) Problematic issues of risk management in modern economic conditions. *Bulletin of the Academy*, no. 1, pp. 49–52. EDN: NJCKGT (in Russ.).

9. Chuikov, A. S., Gulieva, S. N. (2022) Measures to reduce ML/FT risks in typologies of legalization (laundering) of income using financial institutions. *Economy and business: theory and practice*, no. 1–2, pp. 132–136. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-1-283-132-136 EDN: WFFZQF (in Russ.).

10. Shamin, D. V. (2020) Risk management system – a tool for the successful implementation of international megaprojects. *Strategic decisions and risk management*, vol. 1, no. 1, pp. 98–103. DOI: 10.17747/2618-947X-2020-1-98-103 EDN: PXCEVX (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.10.2025; одобрена после рецензирования 06.11.2025; принята к публикации 10.11.2025.

The article was submitted 02.10.2025; approved after reviewing 06.11.2025; accepted for publication 10.11.2025.

#### Информация об авторах

М. Ю. Дендиберя – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учёта, Дальневосточный университет путей сообщения;

О. И. Тишутина – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и бухгалтерского учёта, Дальневосточный университет путей сообщения.

#### Information about the authors

M. Yu. Dendiberya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Finance and Accounting, Far Eastern Railway University;

O. I. Tishutina – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Finance and Accounting, Far Eastern Railway University.