

Научная статья
УДК 314.728: 303.1 (571.6)
<https://elibrary.ru/RKFGNP>

Уровень удовлетворенности реализацией национальных проектов: социологический анализ

Владимир Владимирович Зубков

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия
zubkovvv89@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты социологического исследования, проведенного в апреле 2025 г. в Хабаровском крае по теме «Оценка населением эффективности деятельности исполнительных органов Хабаровского края» с целью изучения и анализа жизненных установок и настроений населения края, а также оценки деятельности органов власти различных уровней. Задачей исследования выступало изучение отношения жителей региона к национальным проектам через определение уровня известности национальных проектов и степени удовлетворенности их реализацией в Хабаровском крае. Проведен сравнительный анализ оценок в зависимости от места проживания респондентов. Представлен краткий описательный анализ уровня информированности о национальных проектах, реализуемых в регионе, а также оценка их результативности, по мнению респондентов. Проведенный анализ результатов эмпирических исследований позволил выявить ключевые проблемные точки, свидетельствующие о недостаточности системной информационной работе в отношении оценки эффективности реализации национальных проектов на территории региона. По результатам исследования определено, что жители региона мало интересуются и недостаточно информированы об инструментах, ходе и результатах реализации проектов, что может выступать фактором миграционных настроений жителей края, ориентированных на самореализацию в других регионах страны. Выявлены основные каналы получения информации о реализации проектов, что позволяет более точно настроить информационное сопровождение проектов в регионе.

Ключевые слова: дальневосточный регион, Хабаровский край, мониторинг национальных проектов, оценка национальных проектов, бенефициары национальных проектов, уровень информированности, уровень удовлетворенности

Для цитирования: Зубков В. В. Уровень удовлетворенности реализацией национальных проектов: социологический анализ // Власть и управление на Востоке России. 2025 № 4 (113). С. 122–131. EDN: RKFGNP

Original article

The Level of Satisfaction with the Implementation of National Projects: Sociological Analysis

Vladimir V. Zubkov

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPA, Khabarovsk, Russia
zubkovvv89@mail.ru

Abstract. *The article presents the results of a sociological study conducted in April 2025 in the Khabarovsk Territory on the topic «Public assessment of the effectiveness of the executive bodies of the Khabarovsk Territory» aimed to study and analyze the attitudes and sentiment of the region's residents as well as evaluating the activities of government bodies at various levels. The research focused on examining residents' attitudes toward national projects by determining the level of awareness of these projects and the degree of satisfaction with their implementation in the Khabarovsk Territory. A comparative analysis of evaluations was conducted based on the respondents' place of residence. The article presents a brief descriptive analysis of the level of awareness about national projects being implemented in the region, along with the assessment of their effectiveness according to the respondents. The analysis of the empirical research results identified key problem areas, indicating a lack of systematic informational work regarding the effectiveness of national project implementation in the region. The study results indicate that residents of the region have little interest in and are insufficiently informed about the tools, progress, and outcomes of the projects, which may contribute to the migration sentiments of residents seeking self-realization in other regions of the country. The study identified the main channels for obtaining information about projects implementation, allowing for more precise adjustments to the informational support of projects in the region.*

Keywords: *Far East region, Khabarovsk Territory, monitoring of national projects, evaluation of national projects, beneficiaries of national projects, level of awareness, level of satisfaction*

For citation: Zubkov, V. V. (2025) The Level of Satisfaction with the Implementation of National Projects: Sociological Analysis. *Power and Administration in the East of Russia*, no. 4 (113), pp. 122–131. EDN: RKFGNP

Введение

Национальные проекты являются ключевым механизмом трансформации национальной экономики, включают приоритетные направления развития экономики страны на современном этапе [Волоцков, 2023]. Это государственные программы долгосрочного характера, направленные на достижение целей развития страны через системное изменение ключевых сфер жизни общества. В современной российской практике государственного управления национальные проекты выступают ключевым механизмом преобразования стратегических приоритетов в конкретные измеримые результаты.

В Российской Федерации реализация первых национальных проектов была закреплена Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹. Первоначально было разработано 12 национальных проектов по трём ключевым направлениям: «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост», которые в совокупности охватывали 72 федеральных проекта. Среди приоритетных направлений выделялись демография, здравоохранение, образование, жильё и городская среда, экология, безопасные качественные автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство, а также международная кооперация и экспорт².

На протяжении шести лет реализации (2018–2024 гг.) система национальных проектов продемонстрировала значительные результаты и претерпела несколько

содержательных изменений, обусловленных внешними условиями и корректировкой стратегических приоритетов государства. Согласно исследованию Национального исследовательского института Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ), Россия достигла 95,3% ключевых показателей национальных проектов, причём по 78% из них плановые значения были перевыполнены. Как отмечают эксперты НИУ ВШЭ, «национальные проекты зарекомендовали себя как эффективный инструмент приоритизации финансовых и управленческих ресурсов для достижения национальных целей развития»³. Экспертное сообщество также положительно оценило итоги реализации отдельных направлений: например, успешность национального проекта «Экология» составила 7,24 из 10 баллов по оценке Общественного совета при Минприроды России⁴.

Вместе с тем, по мнению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой, курирующей реализацию национальных проектов социальной сферы, опыт первого этапа реализации выявил необходимость углубления структурных преобразований и усиления связи с национальными целями развития до 2036 года. В своих публичных выступлениях Т. А. Голикова подчёркивает важность адаптации механизмов реализации национальных проектов к новым вызовам: «Все национальные проекты, которые сейчас реализуются, будут подстраиваться под те новые приоритеты, которые объявлены Президентом с 2025 года»⁵.

В 2025 г. система национальных проектов была существенно преобразована. Так, Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О на-

¹ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71937200/>

² Национальные проекты в рамках майского указа 2018 года. Главное // ТАСС. 2019. 11 февраля. URL: <https://tass.ru/info/6101470>

³ Показатели нацпроектов в 78% случаев превысили план за шесть лет // Ведомости. 2025. 21 июля. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2025/07/21/1125624-pokazateli-natsproektov-previsili-plan-za-shest-let?ysclid=micvbw1tt178733274>

⁴ Успешность нацпроекта «Экология» оценили на 7 из 10 баллов // ТАСС. 2024. 18 декабря. URL: <https://tass.ru/ekonomika/22702007?ysclid=micvg2p8vf827353650>

⁵ Голикова указала на старт в 2025 году четырёх из пяти новых нацпроектов // Известия. 2024. 4 марта. URL: <https://iz.ru/1659763/2024-03-04/golikova-ukazala-na-start-v-2025-godu-chetyrekh-iz-piati-novykh-natcproektov>

циональных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» были определены новые стратегические цели, что способствовало запуску 19 обновленных национальных проектов⁶. В числе новых инициатив – национальные проекты «Семья», «Продолжительная и активная жизнь», «Кадры», «Молодёжь и дети», «Экономика данных и цифровая трансформация государства», «Эффективная и конкурентная экономика», «Средства производства и автоматизации», а также специализированные технологические проекты⁷.

В Хабаровском крае, как и в других регионах страны, реализация национальных проектов осуществляется через региональные проекты. В период 2019–2024 гг. край участвовал в реализации 43 региональных проектов по 14 направлениям⁸. С 2025 г. регион будет получать финансирование в объёме более 15 миллиардов рублей на новые национальные проекты, в том числе «Инфраструктура для жизни», «Молодёжь и дети», «Семья», «Продолжительная и активная жизнь»⁹.

Принципиально важным аспектом обновленной системы национальных проектов является интеграция в механизм мониторинга не только традиционных статистических показателей, закреплённых в государственных программах, но и широкого спектра социологических индикаторов, отражающих субъективную оценку населением качества жизни и удовлетворённость мерами государственной поддержки. Данный подход нашёл пра-

вовое закрепление в Указе Президента Российской Федерации от 28 ноября 2024 года № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»¹⁰.

Указ № 1014 существенно усовершенствовал систему оценки эффективности деятельности глав субъектов Российской Федерации, заменив предшествующий Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 года № 68¹¹. Если предыдущая редакция включала 20 показателей оценки, то обновленная редакция документа расширила и актуализировала перечень индикаторов, предусмотрев новые индикаторы, такие как суммарный коэффициент рождаемости, удовлетворённость участников СВО социальной поддержкой, доля парка общественного транспорта с нормативным сроком эксплуатации, а также усилив акцент на субъективных показателях, таких как удовлетворённость граждан условиями для занятий физической культурой и спортом¹⁰.

Концептуальные основы современной системы оценки эффективности деятельности региональных властей базируются на принципах результативного управления, предполагающих четкую фиксацию целевых показателей, регулярный мониторинг их достижения, персонализацию ответственности руководителей регионов и создание системы стимулов, поощряющих эффективных управленцев

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/>

⁷ Национальные проекты // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641/>

⁸ Нацпроекты (2019-2024 гг.) // Официальный портал национальных проектов Хабаровского края. URL: <https://np.khabkrai.ru/Proekty>

⁹ Какое финансирование получит Хабаровский край в 2025 году // Дальневосточное обозрение. 2025. 1 февраля. URL: <https://duma.khv.ru/site.aspx?doc=270148451&ysclid=midtbrnbju393942532>

¹⁰ Указ Президента РФ от 28 ноября 2024 г. № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411280003?ysclid=midtga9fre428741646>

¹¹ Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 г. № 68 Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46402>

и дисциплинируя неэффективных. Важным элементом данного подхода стало внедрение рейтинговых систем оценки глав регионов, основанных на комплексном анализе социально-экономических показателей¹³.

Таким образом, эволюция системы национальных проектов в Российской Федерации демонстрирует поступательное совершенствование механизмов стратегического планирования, усиление взаимосвязи между государственными программами и национальными целями развития, а также расширение инструментария оценки эффективности за счёт включения социологических показателей, отражающих реальное качество жизни населения (в том числе как фактора миграционных настроений жителей региона).

Эмпирическая база исследования

В апреле 2025 г. в Хабаровском крае проведено социологическое исследование «Оценка населением эффективности деятельности исполнительных органов Хабаровского края» с целью изучения и анализа жизненных установок населения городских округов и муниципальных районов Хабаровского края и оценки деятельности органов власти различных уровней. Задачей исследования являлось изучение отношения жителей региона к национальным проектам через определение уровня известности национальных проектов и степени удовлетворенности их реализацией в Хабаровском крае. В рамках исследования проведен анкетный опрос 1002 респондентов. В исследовании была использована маршрутная многоступенчатая случайная выборка. Выборочная совокупность была структурирована для достижения репрезентативности по отношению к генеральной совокупности (население Хабаровского края) по полу, возрасту и типу населенного пункта (для каждого района и городского округа). Статистическая погрешность не превышает 3,4%. География исследования – 9 муниципальных районов и 2 городских округа (использована случайная квотная выборка, выборочная сово-

купность репрезентативна по полу, возрасту и типу населенного пункта, опрос проведен в городских округах Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, в муниципальных районах Хабаровского края).

Оценка удовлетворенности населения выполнением национальных проектов

В настоящее время национальные проекты выступают ключевыми инструментами в реализации задач стратегического развития государства и любого региона, поскольку вся совокупность национальных проектов как механизма реализации национальных целей и задач развития Российской Федерации является элементом стратегического управления развитием страны. Направления этого развития в конечном счете задаются социально ориентированным в соответствии с Конституцией РФ характером деятельности государства [Новоженина, 2021].

При этом, с точки зрения социального значения национальных проектов, крайне важна оценка их эффективности и результативности в общественном мнении. Если основная целевая аудитория благополучателей от реализации проектов (граждан) не видит результатов и позитивных изменений, то возникает вопрос об их эффективности или правильности.

В целом методологической основой разрабатываемой проблемы формирования и принципов реализации национальных проектов и государственных программ явились научные доклады, представленные публикациями Л. И. Абалкина, В. С. Автономова, Р. С. Гринберга, С. Ю. Глазьева, А. Е. Городецкого, В. М. Полтеровича, А. Я. Рубинштейна, Я. М. Миркина, П. А. Минакира и др. ученых [Рубинштейн, Городецкий, Гринберг, 2020].

Сегодня многие ученые при исследовании указанной проблемы рассматривают отдельные ее аспекты в рамках пространственной экономики, в связи с чем механизмы управления национальными проектами и государственными программами следует рассматривать как уров-

¹³ *Оценки для Кремля: зачем управления Кириенко вводят KPI // Объединенная редакция РБК. 2018. 27 ноября. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/11/2018/5bfbfdb89a79470daf684fc0>*

невые, включающие возможность делегирования определенных процессов и инструментов управления на региональный и муниципальный уровни. Многообразие теоретических концепций, посвященных стратегическим направлениям и национальным программам развития, с позиции государственной региональной политики позволяют видеть, что теоретические обобщения национальных задач могут отступать перед политической целесообразностью их реализации в том или ином конкретном регионе. Поэтому реализация большинства национальных проектов на региональном уровне осуществляется в рамках государственных программ и конкретных задач, предусмотренных программами для развития региональной экономики [Стрельникова, 2024].

В рамках изучения восприятия эффективности реализации национальных проектов в общественном мнении была использована методология, основанная на теории социальных представлений С. Московичи, а именно мысль о том, что представления – специфический способ понимания и коммуникации, «который создает реальность и здравый смысл» [Moscovici, 2000]. Кроме этого, в методологическую основу исследования были заложены современные теории эффективности государственного управления [Сморгунов, 2000; Курочкин, 1999], которые включают идею о том, что при определении эффективности государственного управления в современных реалиях на первое место выходит социальный компонент. Показателем социальной эффективности, в отличие от экономической, является не соотношение затраченных ресурсов и полученных результатов, а уровень удовлетворения общественных потребностей [Пашковский, 2013].

Именно социальная эффективность национальных проектов, на наш взгляд, должна выступать основным индикатором настройки данного инструмента, поскольку сегодня значительная часть властных инициатив, принятых к исполнению в рамках действующих на-

циональных проектов, имеет цели, соответствующие основным составляющим социального государства: формирование комфортной социальной среды, создание равных условий для развития и самореализации индивидов, забота о нетрудоспособных по разным причинам гражданах, развитие некоммерческих организаций, ориентированных на социальную политику [Пашковский, 2024].

По результатам общероссийских исследований, в целом подавляющее большинство россиян знают о реализации национальных проектов: «Сегодня о национальных проектах России хорошо известно абсолютному большинству жителей страны. Что дают эти нацпроекты людям, знают девять из 10 россиян. По сообщению ВЦИОМ, узнаваемость бренда «Национальные проекты России» составила 91% – это наивысший результат за все годы исследования»¹⁴.

Кроме этого, важно отметить, что сегодня большинство жителей России не только знают о национальных проектах, но и активно пользуются мерами поддержки, которые они могут получить благодаря их реализации. «Особенно важно, что люди не просто знают о нацпроектах, но и понимают, какие возможности они предоставляют, и пользуются конкретными мерами поддержки», – отметил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко¹⁵.

Макроэкономические результаты оценки важно дополнить территориальными характеристиками, оценить социальные представления жителей каждого конкретного региона о национальных проектах.

В рамках проведенного нами исследования жителей Хабаровского края попросили оценить выполнение нацпроектов в регионе. Одним из блоков выступали вопросы, касающиеся общего уровня информированности жителей региона о национальных проектах. Так, инициатором национальных проектов 41,5% респондентов считают Президента Российской Федерации, 17,8% – Государственную Думу Федерального Собрания Российской

¹⁴ Россияне оценили важность национальных проектов // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2024/12/30/rossiiane-ocenili-vazhnost-nacionalnyh-proektov.html>

¹⁵ Россияне пользуются мерами поддержки нацпроектов, заявил Чернышенко // РИА Новости, 25.12.2024. URL: <https://ria.ru/20241225/chernyshenko-1991200005.html>

Федерации, 15,5% – Правительство Российской Федерации, около трети опрошенных затруднились с ответом.

Уровень информированности о реализации проектов можно оценить, как «средний», поскольку только чуть более половины опрошенных смогли назвать национальные проекты, о которых они слышали. Чаще всего жители называли нацпроекты «Семья» – 33,9%, «Молодежь и дети» – 25,2%, «Туризм и гостеприимство» – 18,3%. Остальные проекты называли реже; 46,6% в процессе опроса не смогли вспомнить или не слышали о таких проектах.

Важно отметить, что более широкое применение показателей, характеризующих удовлетворенность благополучателей/бенефициаров (жителей территории) результатами проектов могло бы способствовать повышению качества применяемых систем оценочных показателей национальных и региональных проектов и в конечном счете более эффективному решению стоящих перед каждым проектом задач.

В то же время отслеживание изменения уровня удовлетворенности бенефициаров позволяет понимать, как результаты проектов воспринимают конечные благополучатели (жители территории), выявлять узкие места и проблемы и своевременно осуществлять меры управляющего воздействия. Фактически, чем выше уровень осведомленности, информированности

граждан о ходе реализации национальных проектов, тем в большей степени люди осознают будущий образ страны, видят тенденции развития, соотнося их со своим видением проблем и перспектив развития территории. Более широкое использование результатов опросов позволит совместить представление о будущем облике страны, фиксируемое в документах стратегического планирования, с ожиданиями, запросами, представлениями и потребностями людей [Маршова, 2022].

По результатам проведенного исследования, более половины жителей сказали, что удовлетворены реализацией нацпроектов в Хабаровском крае – 52,5%, каждый пятый ответил, что не удовлетворен, а 27,3% затруднился с ответом. Как показало исследование, жители г. Комсомольска-на-Амуре и муниципальных районов края больше осведомлены о результатах национальных проектов и большинство из них дают положительную оценку; 38,4% из числа опрошенных жителей г. Хабаровска затруднились с оценкой (рис. 1).

В ходе исследования жителей Хабаровского края просили назвать, какие улучшения произошли за последний год благодаря нацпроектам. Более половины жителей сказали, что не заметили улучшений – 58,6%. Остальные чаще называли благоустройство общественных территорий (парки, набережная, детские площадки), строительство дорог, строительство жилья и социальных объектов,



Рис. 1. Результаты ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены реализацией национальных проектов в Хабаровском крае в целом?», % от числа опрошенных

строительство спортивных объектов. Жители г. Хабаровска чаще говорили о том, что не заметили улучшений – 70%.

Показатели оценки национальных проектов жителями Хабаровского края несколько ниже, чем общероссийские результаты. Так, по данным ВЦИОМ за 2024 г., уровень информированности жителей РФ о национальных проектах следующий: в среднем о них знают 73% граждан, не знают – 26%. Респонденты отмечали позитивные перемены, происходящие в ходе реализации национальных проектов. Наиболее заметными за 2024 г., по оценкам населения страны, стали следующие тенденции: благоустраивается городская среда — появляются новые детские и спортивные площадки, парки, скверы, набережные (89%); выросло количество онлайн-сервисов в сфере госуслуг (88%); стало больше производиться российской продукции (79%); стало больше понятной информации о местах, которые можно посетить, и туристических услугах (79%); стало больше туристических предложений (78%)¹⁶.

По мнению автора, одной из возмож-

ных причин ответов жителей Хабаровского края, может быть недостаточный уровень информационной работы по сопровождению реализации национальных проектов в регионе. Лак показали результаты исследования, основным источником информации о национальных проектах жители края назвали: телевидение (44,9%), интернет-сайты (33,6%), социальные сети (26,2%); другие источники используются в меньшей степени, а каждый пятый ответил, что не интересуется такой информацией (табл. 1). При этом, следует отметить, что получаемая из Интернета и социальных сетей информация не всегда отличается достоверностью и надежностью.

Заключение

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют, что несмотря на то, что в целом национальные проекты как инструмент стратегического государственного управления успешно реализуются, главные благополучатели/бенефициары – жители края – очень часто не связывают проводимые в регионе мероприятия с реализацией националь-

Таблица 1

Результаты ответа на вопрос: «Из каких источников информации Вы узнаете о национальных проектах России?», % от числа опрошенных

Источник информации	Всего по краю	г. Хабаровск	г. Комсомольск-на-Амуре	другие муниципальные образования
Телевидение	44,9	40,5	45,6	49,4
Сайты в сети «Интернет»	33,6	25,0	46,0	34,7
Социальные сети	26,2	24,8	31,6	24,1
Мессенджеры для общения	9,2	11,5	8,0	7,4
Социальное окружение (друзья, родственники, знакомые)	6,9	6,3	5,6	8,5
Печатные СМИ	4,1	3,3	2,8	6,0
Наружная реклама	1,2	1,5	1,6	0,6
Другое	2,2	3,5	2,4	0,6
Затрудняюсь ответить	2,0	1,8	1,6	2,6
Ничего не знаю о них	21,0	29,3	21,2	11,4

¹⁶ Национальные проекты – 2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnye-proekty-2024?ysclid=mik81e386z3974357>

ных проектов.

Полученные результаты могут свидетельствовать о разрыве между государственными усилиями по реализации национальных проектов в регионе и оценочными социальными представлениями у жителей края об их эффективности, т. е. целевые благополучатели проектов (жители края) в большинстве своем не соотносят положительные изменения и реализацию национальных проектов. При этом социальная эффективность и в целом эффективность проектов в оценках населения проявляется в высокой потребительской

ценности проекта для людей, которая повышает уровень жизни и может выступать детерминантой миграционных настроений жителей региона. Недостаточная информированность о результативности и эффективности национальных проектов может оказывать влияние на формирование социального фона, способствующего сохранению высокого уровня миграционных настроений населения. Вышеизложенное может стать основанием для совершенствования информационного сопровождения реализации национальных проектов, реализуемых в крае.

Список источников:

1. Волоцков, А. А. Национальные проекты как реализация целевых ориентиров стратегического развития регионов России // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. 2023. № 4 (76). Номер статьи: 7624. URL: <https://eee-region.ru/article/7624/>
2. Гринберг, Р. С., Рубинштейн, А. Я., Абалкин, Л. И. и др. Стратегические ориентиры экономического развития России. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. — 663 с. ISBN: 978-5-91419-297-3 EDN: SUGGPT
3. Курочкин, А. В. Социальная эффективность государственного управления: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. СПб., 1999. EDN: QDCHWJ
4. Маршова, Т. Н. Уровень удовлетворенности бенефициаров как инструмент оценки национальных проектов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2022. №4 (34).
5. Новоженина, О. П. Национальные проекты развития страны в оценках гражданского общества // Наука. Культура. Общество. 2021. Том 27. № 4. С. 92–106. DOI: 10.19181/nko.2021.27.4.8 EDN: JMTEUC
6. Пашковский, Е. А. Административная реформа как фактор повышения эффективности государственного управления в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. СПб., 2013. EDN: ZPCQTH
7. Пашковский, Е. А. Национальные проекты как инструмент реализации социального государства в современной России // ДИСКУРС. 2024. Т. 10, № 1. С. 86–99. DOI: 10.32603/2412-8562-2024-10-1-86-99 EDN: FYYDAB
8. Стрельникова, Н. М. Управление национальными проектами и государственными программами в Российской Федерации: методологические аспекты // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 1. С. 77–83. EDN: YLHDYC
9. Сморгунов, Л. В. Управление в условиях неопределенности: в поисках моделей устойчивого развития // Сравнительное государственное управление: теория, реформы, эффективность. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. С. 5–18.
10. Экономическая теория государства: новая парадигма патернализма / Под ред. А. Я. Рубинштейна, А. Е. Городецкого, Р. С. Гринберга. — СПб.: Алетейя, 2020. — 424 с.
11. Экономические теории в пространстве и времени / Под ред. В. С. Автономова и А. Я. Рубинштейна. — СПб.: Алетейя, 2020 — 360 с.
12. Moscovici S. The phenomenon of social representations // Social representations: Explorations in social psychology / ed. by G. Duveen. NY: Polity Press, 2000, p. 3

References:

1. Volotskov, A. A. (2023) National projects as the implementation of targets for the strategic development of Russian regions. *Regional Economics and Management: an elec-*

tronic scientific journal. ISSN (source) 1999-2645, no. 4 (76). Article number: 7624. URL: <https://eee-region.ru/article/7624/> (in Russ.).

2. Grinberg, R. S., Rubinstein, A. Ya., Abalkin, L. I. et al. (2010) Strategic guidelines for Russia's economic development. – Saint Petersburg : Aleteya. – 663 p. ISBN: 978-5-91419-297-3 EDN: SUGGPT (in Russ.).

3. Kurochkin, A. V. (1999) Social efficiency of public administration: abstract of the dissertation. ... kand. Social Sciences / Russian State Pedagogical University. A. I. Herzen University, St. Petersburg. EDN: QDCHWJ (in Russ.).

4. Marshova, T. N. (2022) The level of satisfaction of beneficiaries as a tool for evaluating national projects. *Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Economics*, no. 4 (34). (in Russ.).

5. Novozhenina, O. P. (2021) National development projects of the country in the assessments of civil society. *Science. Culture. Society*, vol. 27, no. 4, pp. 92–106. DOI: 10.19181/nko.2021.27.4.8 EDN: JMTEUC (in Russ.).

6. Pashkovsky, E. A. (2013) Administrative reform as a factor of increasing the effectiveness of public administration in modern Russia: abstract of the dissertation ... Candidate of Political Sciences. Sciences / Russian State Pedagogical University A.I. Herzen University, St. Petersburg. EDN: ZPCQTH (in Russ.).

7. Pashkovsky, E. A. (2024) National projects as a tool for implementing the welfare state in modern Russia. *DISCOURSE*, vol. 10, no. 1, pp. 86–99. DOI: 10.32603/2412-8562-2024-10-1-86-99 EDN: FYYDAB (in Russ.).

8. Strelnikova, N. M. (2024) Management of national projects and state programs in the Russian Federation: methodological aspects. *Bulletin of Economics, Law and Sociology*, no. 1, pp. 77–83. EDN: YLHDYC (in Russ.).

9. Smorgunov, L. V. (2000) Management in conditions of uncertainty: in search of models of sustainable development. *Comparative public administration: theory, reforms, efficiency*. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, pp. 5–18. (in Russ.).

10. Economic theory of the state: a new paradigm of paternalism / Edited by A. J. Rubinstein, A. E. Gorodetsky, R. S. Grinberg. St. Petersburg: Aleteya Publ., 2020, 424 p.

11. Economic theories in space and time / Edited by V. S. Avtonomov and A. Ya. Rubinstein. – St. Petersburg: Aleteya, 2020 – 360 p. (in Russ.).

12. Moscovici S. (2000) The phenomenon of social representations. *Social representations: research in social psychology* / edited by J. Duvin. New York: Polity Press, p. 33 (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.10.2025; одобрена после рецензирования 13.11.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 03.10.2025; approved after reviewing 13.11.2025; accepted for publication 17.11.2025.

Информация об авторе

В. В. Зубков – кандидат социологических наук, доцент кафедры публичного и частного права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал.

Information about the author

V. V. Zubkov – Candidate of Social Sciences, Associate Professor of the Department of public and private law, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Far-Eastern Institute of Management – branch of RANEPА.