

Научная статья

УДК 378.126:316.4

doi:10.22394/1818-4049-2023-105-4-166-176

## **К вопросу о новых подходах к подготовке педагога: социологический аспект**

**Марина Александровна Черевко<sup>1,2</sup>**

<sup>1</sup> Дальневосточный государственный медицинский университет, Хабаровск, Россия

<sup>2</sup> Дальневосточный филиал Российский государственный университет правосудия, Хабаровск, Россия

bugoenko@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу ситуации, связанной с выработкой и применением новых подходов к подготовке педагогического корпуса и решению проблем дефицита работников в школах. В соответствии с докладом заместителя председателя Правительства Российской Федерации по вопросам социальной политики Татьяны Голиковой, нехватка учителей на 1 октября 2023 г. составила около 11 тыс. чел., что требует усиленных мер по наращиванию кадрового потенциала в школах на всей территории и особенно в отдаленных местностях<sup>1</sup>. С позиции социологического ракурса автор иллюстрирует двусторонний взгляд на обозначенную проблематику. С одной стороны, интерес представляет анализ нормативного правового регулирования подготовки специалистов для системы основного общего образования, с другой стороны, отношение общества и основных заказчиков образовательных услуг к заданным государственным векторам. Приведенные в статье эмпирические данные противоречат гибким образовательным траекториям, выработанным государством при формировании новых педагогических компетенций у будущих педагогов. Серьезным основанием, неблагоприятно влияющим на развитие педагогического образования, является нынешнее состояние педагогических кадров на всех уровнях. Статья иллюстрирует взгляд респондентов-родителей (заказчиков образовательной услуги) на новые подходы, положенные в основу современной подготовки школьных учителей. Вместе с тем новые векторы решения кадровых потребностей в школах отягощены как существующим возрастным, так и гендерным дисбалансом. В статье приведены качественные и количественные данные, свидетельствующие о медленном обновлении педагогического корпуса. Также раскрывается отношение родительского сообщества к педагогам-практикам и анализируются проблемы молодых специалистов, пришедших в школу без базового педагогического образования. Автор расставляет акценты целесообразности методологического обоснования содержания педагогической подготовки специалистов, не имеющих базового психолого-педагогического образования. Отмечена перспективность научного осмысления данной проблематики наряду с ростом интереса к качеству подготовки педагогов, сделаны основные выводы и изложены рекомендации.

**Ключевые слова:** социологические исследования, родительская общественность, молодые учителя, педагог-практик, педагогическое образование, профессиональная адаптация, педагогическая деятельность

**Для цитирования:** Черевко М. А. К вопросу о новых подходах к подготовке педагога: социологический аспект // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 4 (105). С. 166–176. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-105-4-166-176>

<sup>1</sup> В России не хватает 11 тысяч учителей, заявили в Совфеде. URL: <https://47news.ru/articles/239506/>

## On the issue of new approaches to teacher training: sociological aspect

Marina A. Cherevko<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> The Far-Eastern State Medical University, Khabarovsk, Russia

<sup>2</sup> The Far-Eastern branch of the Russian State University of Justice, Khabarovsk, Russia, Bugoenko@yandex.ru

**Abstract.** *The article is devoted to the analysis of situation related to the development and application of new approaches to the training of the teaching staff and solving the problems of shortage of workers in schools. In accordance with the report of the Deputy Prime Minister of the Russian Federation on social policy Tatyana Golikova, the shortage of teachers as of October 1, 2023 amounted to about 11 thousand people, which requires enhanced measures to build personnel capacity in schools throughout the territory and, especially, in the remote areas. From a sociological perspective, the author illustrates two-sided view of the identified issues. On the one hand, it is of interest to analyze the legal regulation of the training of specialists for the system of basic general education, and on the other hand, the attitude of society and the main customers of educational services to given government vectors. The empirical data presented in the article contradict the flexible educational trajectories developed by the state in the formation of new pedagogical competencies among the future teachers. A serious reason that adversely affects the development of teacher education is the current state of teaching staff at all levels. The article illustrates the view of parent respondents (customers of educational services) on new approaches that form the basis of modern training of school teachers. At the same time, new vectors for solving staffing needs in schools are burdened by both the existing age and gender imbalances. The article provides qualitative and quantitative data indicating the slow renewal of teaching staff. The article reveals the attitude of parent community towards practicing teachers and analyzes the problems of young specialists who came to school without basic pedagogical education. The author emphasizes feasibility of methodological substantiation of the content of pedagogical training of specialists who do not have a basic psychological and pedagogical education. The promise of scientific understanding of this issue along with the growing interest in the quality of teacher training is noted, the main conclusions are drawn and recommendations are outlined.*

**Keywords:** *teacher-practitioner, additional professional education, professional self-determination, professional plans, teacher education, professional adaptation, professional motivation, pedagogical activity*

**For citation:** Cherevko M. A. On the issue of new approaches to teacher training: sociological aspect // Power and Administration in the East of Russia. 2023. No. 4 (105). Pp. 166–176. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2023-105-4-166-176>

### Введение

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» статья 46 закона предоставляет право на занятие педагогической деятельностью лицам, имеющим среднее профессиональное или высшее образование и отвечающим квалификационным

требованиям, указанным в квалификационных справочниках или профессиональном стандарте.<sup>2</sup>

В свою очередь, Министерство просвещения Российской Федерации, раскрывая вопрос о применении требований профессионального стандарта педагога к уровню образования учителей,

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). URL: <https://www.consultant.ru>.

дает разъяснения о том, что учителю при наличии среднего профессионального или высшего образования в своей предметной области не обязательно иметь диплом педагога. Согласно действующему Профстандарту педагога учителями могут работать люди с профильным высшим образованием, с образованием по профильному предмету, а также студенты педагогических вузов старше третьего курса. Кандидат на должность учителя должен иметь высшее образование или среднее профессиональное образование в области, которая соответствует преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы по педагогической деятельности. Согласно разъяснениям Министерства образования и науки Российской Федерации дополнительное профессиональное образование должно быть получено по дополнительной профессиональной программе в области образования и педагогики.<sup>3</sup> Следовательно, на сегодняшний день специализация по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» не является обязательным условием при приеме на должность учителя.

Вместе с тем не стоит забывать, что профессия учителя относится к социальным профессиям, с вытекающим отсюда мышлением, сознанием поведением, самобытной культурой. Формирование данных компонентов происходит в период получения образования. Социальный вид профессии соотносится с личным профилем человека, наделяя его при этом определенными индивидуально-личностными качествами (готовность к самореализации и самосовершенствованию, способность самостоятельно организовывать свою работу и работу других, доброжелательность к людям, умение слушать и слышать, способность к эмпатийному общению). В деятельности помогающих профессий основными моральными принципами являются негласные этические нормы, которые не зафиксированы ни в одном документе, но реально существуют и предъявляются работнику его клиентами. В силу этого невозможной представляется

успешная самореализация в профессии без наличия таких характерных черт как уважение к другим, доброжелательность и терпимость, интерес к окружающему миру, любовь к людям, способность к рефлексии, толерантность. Следовательно, грамотный инженер, маркетолог или геолог, осуществивший повторный профессиональный выбор в пользу педагогической деятельности, может быть и не наделен данными лично важными качествами, так как в силу его базового профессионального ракурса они не являлись сопутствующими.

Анализируя роль и место базовой профессии в жизни человека, П. Сорокин характеризует ее следующим образом: «... она механически, помимо воли и желания индивида, переделывает его, творит по своему образу и подобию, определяет его интересы, убеждения, вкусы, стремления и желания, словом – всю его природу, какова профессия человека, такова его психология и идеология» [Сорокин, 1993. С. 189] Базовая профессиональная деятельность выступает направляющим вектором жизнедеятельности человека, индивиды, имеющие сходные профессии, при всех их различиях будут иметь ряд общих интересов, профессионально-ценностных установок, обусловленных сходством выделенной сферы деятельности.

Статистические данные, взятые из сборника НИУ ВШЭ «Образование в цифрах», свидетельствуют о том, что в 2021–2022 учебном году каждый шестой учитель в российских школах не имел высшего педагогического образования (15,9% от общего числа, или 172 300 чел.). Большинство же учителей имеют высшее педагогическое образование – 84,1% от общего числа (911 100 чел.). Общероссийская тенденция с педагогическими кадрами далека, к сожалению, от оптимистического прогноза. Так, на сегодняшний день на территории Российской Федерации трудится около 1 млн 200 тыс. учителей, из которых 85% составляют женщины; долю молодых учителей в возрасте до 30 лет составляет 6%; учителей старше 50 лет – 70% учительского корпуса; 24% составляют

<sup>3</sup> Письмо Минобрнауки России от 25.08.2015 № АК-2453/06. URL: <https://www.consultant.ru>.

остальные педагогические работники. Дефицитность учительского корпуса составляет 240 тыс. чел. [Гохберг, Кузьмичева, 2022. С. 54].

По данным Министерства образования и науки Хабаровского края по состоянию на 2022 год в крае было задействовано 9 тыс. учителей, средний возраст составлял 48 лет. Вместе с тем эмпирические данные свидетельствуют о том, что на этапе получения высшего педагогического образования будущие учителя рассматривают обучение в педагогических вузах как полноценную возможность получения достойного высшего образования и как путь в педагогическую профессию (табл. 1). Студенты демонстрируют профессиональную готовность к выполнению профессиональных функций по выбранной сфере деятельности.

Вместе с тем, несмотря на сформированную готовность к педагогической работе, только 25% выпускников педагогических вузов идут работать в школы. Как показывает реальная картина, все попытки государственной поддержки молодых учителей в формате увеличения заработной платы, реализации программы «Земский учитель» и ряда других социальных программ незначительно изменили общий проблемный фон. На конец

2022 г. в стране насчитывается 1,08 млн учителей, данная тенденция является неизменной с 2018 г. [Гохберг, Кузьмичева, 2022. С. 72].

Вместе с тем ряд проблем, с которыми сталкиваются молодые педагоги в первые годы педагогической деятельности, создают подходящие условия для трансформации профессиональных мотивов и, как следствие, изменений профессиональных траекторий. Среди причин, влияющих на полноценное становление молодого учителя, сами респонденты отмечают такие причины, как «дефицит опыта в преподавании предмета», «дефицит опыта в планировании своего рабочего времени», «дефицит времени общения с близкими и родными», «дефицит опыта в работе с родителями». Безусловно, решение данного рода проблем требует системного введения в школах института наставничества, основанного на полноценном финансовом и методологическом обеспечении.<sup>4</sup> Мероприятия, связанные с декларативными подходами в решении данного рода проблем, оказываются непродуктивными.

В свете существующих проблем, государство отказывается от системной работы по введению полноценного института наставничества с целью перспективного

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос: «Какими мотивами был определен ваш выбор трудовой деятельности?» (в % от общего числа опрошенных)**

Варианты ответов	%
Работа в школе – временное место работы для формирования первичного социально-трудового опыта	6,0
<b>Я всегда хотел работать по выбранной специальности в школе</b>	<b>54,5</b>
Я не планировал работать в школе, этому способствовало стечение обстоятельств	36,6
Пришло осознание выбранной профессиональной сферы деятельности	2,9

Источник: составлено автором на основе опроса «Адаптация молодого учителя в условиях школьного образовательного пространства»<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Результаты опроса по теме «Адаптация молодого учителя в условиях школьного образовательного пространства» с 20 ноября 2021 года по 30 февраля 2022 года. Методом случайного отбора опрошено 237 молодых учителей, имеющих стаж педагогической деятельности в школе от 1 года до 5 лет. В опросе приняли участие респонденты из Хабаровского края, Приморского края, Сахалинской области, Амурской области Республики Саха (Якутия). Руководитель исследования: канд. социол. наук, доцент М. А. Черевко.

закрепления молодых педагогов в школах и поиску новых подходов. В июне 2023 г. руководитель Министерства просвещения Российской Федерации Сергей Сергеевич Кравцов выступил с инициативой о подготовке педагогов для средней школы (с 5-го по 9-й класс) в системе среднего профессионального образования (далее – СПО). Он охарактеризовал подходы, связанные с разработкой проекта федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, по подготовке учителей-предметников для основной школы. Целесообразно отметить, что на сегодняшний день в рамках среднего профессионального образования идет обучение специалистов для дошкольных образовательных организаций и начальных школ<sup>5</sup>.

В контексте заявленных проблем интерес представляет анализ выступления учителя физико-математического лица «Вторая школа» Леонида Перлова, прокомментировавшего ситуацию с предложенными изменениями в сфере подготовки учителей: «Преподавать в школе – это не просто учить детей математике или географии, это в первую очередь педагогика, это сложное искусство. Чело-

век с СПО слишком молод для преподавания в средней школе, а также у него нет достаточного жизненного опыта, что может негативно сказываться на отношениях как с учениками, так и с их родителями»<sup>6</sup>. Следует отметить, что сейчас в рамках СПО готовят лишь специалистов для детских садов и начальных школ, а учителя-предметники обязаны заканчивать педагогический вуз.

#### **Результаты исследования**

В рамках преобразований в системе подготовки учительских кадров и трансформации системы педагогического образования было проведено исследование, направленное на выявление отношения основных заказчиков школьной образовательной услуги – родительского сообщества к изучаемой проблематике.<sup>7</sup> Распределение ответов на вопрос: «Вам известно, что на сегодняшний день работать учителем в школе может специалист-практик, не имеющий высшего педагогического образования, прошедший только профессиональную переподготовку по психолого-педагогическому направлению?» свидетельствует, что три четверти опрошенных, независимо от информированности, ответили отрицательно (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос «Вам известно, что на сегодняшний день работать учителем в школе может специалист-практик, не имеющий высшего педагогического образования, прошедший только профессиональную переподготовку по психолого-педагогическому направлению?» (в % от общего числа опрошенных)**

Варианты ответов	%
Да, известно, я поддерживаю этот подход	13,0
<b>Нет, не известно, я против данного подхода</b>	<b>53,0</b>
Да, известно, я против данного подхода	22,0
Нет, не известно, но я поддерживаю этот подход	12,0

Источник: составлено автором на основе опроса «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ»<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Сергей Кравцов: в колледжах начнут готовить учителей для основной школы. URL: <https://rg.ru/2023/06/16/sergej-kravcov-v-kolledzhah-nachnut-gotovit-uchitelej-dlia-osnovnoj-shkoly.html>

<sup>6</sup> Каждый шестой учитель в России не имеет высшего педагогического образования. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/08/24/991626-kazhdii-shestoi-uchitel-v-rossii-ne-imeet-visshego-pedagogicheskogo-obrazovaniya>

<sup>7</sup> Результаты опроса по теме «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ» с 1 февраля 2023 года по 1 сентября 2023 года. Методом случайного отбора опрошено 263 респондента. В опросе приняли участие респонденты из Хабаровского края, Приморского края, Сахалинской области, Амурской области. Руководитель исследования: канд. социол. наук, доцент М. А. Черевко.

Следовательно, в экстренных мерах по решению кадрового дефицита школьных учителей мнению родительского сообщества не уделяется в основном внимание при разработке новых образовательных стандартов и внесении изменений в законодательные акты. При этом целесообразно отметить, что ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» достаточно аргументированно предоставляет право родителям (законным представителям) участвовать в мероприятиях, связанных с оценкой и качеством как предоставляемых образовательных услуг, так и нормативных правовых документов, регулирующих данного вида услуги.

Вместе с тем обязательная программа по дополнительной профессиональной переподготовке по психолого-педагогическому направлению наделяет специалиста-практика лишь базовыми компетенциями, формируя поверхностные педагогические векторы работы с детьми. Отсутствие всех видов педагогической практики, фундаментальных знаний возрастной психологии, педагогики, создают, по отзывам респондентов, проблемы межкоммуникационного спектра в системе координат учащийся – учитель. В данном контексте интерес представляет анализ позиций оргсекретаря профсоюза «Учитель» Ольги Мирясовой. По ее мнению, для учителей нужно высшее образование, «по крайней мере – бакалавриат». В свою очередь, сопредседатель профсоюза «Учитель», преподаватель русского языка

и литературы Всеволод Луховицкий выражает сомнения по поводу того, что преподаватели из колледжей и специалисты-практики обеспечат приток кадров в школы в ближайшей перспективе. Как видно из результатов опроса, отсутствие базового педагогического образования рассматривается родителями как преграда на пути к формированию полноценного образовательного пространства для учащихся (табл. 3). Очевидно, что для осуществления своей деятельности учителю необходимо обладать готовностью к решению профессиональных и педагогических задач, иметь базовый уровень профессиональной педагогической компетентности. Однако требования, предъявляемые к современному педагогу, отраженные в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», не предусматривают дифференциацию на педагогов имеющих и не имеющих педагогическое образование. В целом, проанализировав содержание профессионального стандарта педагога и существующие нормативные правовые документы по данному вопросу, можно резюмировать, что педагог-специалист, приступивший к работе в образовательной организации, имеет уровень квалификации, достаточный для ее осуществления. Интерес, на наш взгляд, представляет определение «достаточный уровень квалификации», его критерии и основные содержательные элементы.

Основная часть респондентов справедливо полагают, что отсутствие фун-

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считает, отсутствие высшего педагогического образования влияет на качество преподаваемого предмета в школе?» (в % от общего числа опрошенных)**

Варианты ответов	%
Нет, не влияет. Считаю, что профильному предмету должен обучать специалист-практик и знание психологии и педагогики не так значимо	0
<b>Да, влияет. Учитель должен обладать полноценными психолого-педагогическими знаниями для работы в школе</b>	<b>58,0</b>
Нет не влияет. Считаю, что профильному предмету должен обучать специалист-практик, но отсутствие фундаментальных знаний по педагогике и психологии может создавать конфликтные ситуации с обучающимися и их родителями	13,0
Нет, не влияет. Все зависит от личности учителя, его уважения к детям и желания работать с детьми	29,0

Источник: составлено автором на основе опроса «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ»<sup>7</sup>.

даментальных знаний у учителей по педагогике и психологии может создавать конфликтные ситуации с обучающимися и их родителями. Следует отметить, что до недавнего времени в основе реформирования педагогического образования и понимания вопроса компетентности современного педагога лежала модель, основанная на понимании того, что содержание работы и опыт учителя следует анализировать с позиции применения компетентностного подхода (качество знаний, педагогический опыт). Согласно идеи компетентностного подхода, учителю важно создавать такие условия в образовательном пространстве, чтобы обучаемый мог самостоятельно решать учебные и познавательные задачи, сформировать универсальные способы деятельности, применимые в различных жизненных ситуациях. Следует отметить, что для профессиональной педагогической деятельности базовыми представляются компетенции, необходимые для «построения» работы учителя в контексте требований к системе современного школьного образования [Лаптева, Тряпицина, 2002. С. 68].

На фоне острого кадрового дефицита и привлечения к педагогической работе специалистов, не имеющих базового педагогического образования, с одной стороны, несоответствия методологической и философской позиции учителя актуальной действительности, запросов к результатам труда реальным условиям ра-

боты педагога (большая документальная загруженность, большая наполняемость классов и др.), с другой стороны, педагогам все чаще бывают свойственны такие качества, как пассивность, безынициативность, ригидность, неспособность к мобильности, отсутствие интереса к выполняемой деятельности. Вместе с тем, родительское сообщество желает видеть в каждом учителе выраженную способность мотивировать учащихся к получению знаний и создавать условия для их эмоционального благополучия (табл. 4).

Совершенно справедлива в данном контексте позиция Э. Эриксона, который выделяет 4 основных условия для эмоционального благополучия личности: развитое чувство индивидуальности, умение общаться, умение создавать близкие отношения, умение проявлять активность. Профессиональная способность учителя заключается в формировании у обучающихся готовности к осуществлению успешной учебной деятельности и выстраиванию конструктивных взаимоотношений как со сверстниками, так и с педагогическим составом образовательной организации [Эриксон, 2000. С. 207].

Как справедливо отмечают респонденты, система профессионального педагогического самосознания, формирующаяся исключительно в процессе получения базового педагогического образования, создает предпосылки для будущего профессионального становления учителя,

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос: Какими профессионально-личностными качествами, на Ваш взгляд, должен, в первую очередь, обладать учитель для продуктивной работы с современным ребенком?**

(в % от общего числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Эмпатия	0
Любовь к детям	4,0
Принципиальность	0
Компетентность	14,0
Уважение	2,0
Эмоциональное благополучие	22,0
<b>Способность увлечь и заинтересовать обучающегося</b>	<b>58,0</b>
Строгость	0

Источник: составлено автором на основе опроса «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ»<sup>7</sup>.

понимания его причастности к педагогическому сообществу, отличающемуся особой системой ценностей и установок. Весь путь получения педагогического образования пронизан формированием у студентов профессионально-личностных целей и качеств (табл. 5). В процессе профессионализации профессиональное самосознание динамично изменяется и совершенствуется, выражается в профессиональной мотивационной направленности. Как иллюстрируют результаты исследования, современное общество (в лице родительского сообщества) основными критериями оценки эффективности педагогической деятельности выделяет наличие профессионально-личностных качеств и стремление к личностному и профессиональному росту. Как считают респонденты, отсутствие полноценного базового педагогического образования может создавать риски непонимания учителем индивидуальных особенностей учеников, причин и проблем в обучении и воспитании учащихся. Учитель-практик не сможет в полной мере задействовать свой личностный ресурс и ориентироваться на собственный педагогический опыт в силу отсутствия такого. В свою очередь, вероятность ригидной установки учителя на ситуацию может привести, как правило, к не конструктивному разрешению педагогических трудностей.

Интерес представляет мнение педагогов Н. И. Медведевой и И. А. Усачевой на предмет формирования профессионально-личностных качеств будущего учителя в части рефлексивных процессов. Они отмечают, что степень эффективности разрешения проблемных ситуаций требует от учителя сформированных компетенций по формированию эффективных путей

решения на основе грамотного анализа себя и других участников образовательного процесса посредством осознания и прогноза педагогических действий без потери авторитета у учеников, коллег и родителей. Именно уровень рефлексивных умений, сформированный на этапе получения базового педагогического образования, в большей степени зависит от педагогического мастерства, что дает возможность развивать рефлексивные умения в студенческом возрасте [Медведева, Усачева, 2012. С. 186].

Анализируя государственные идеи, направленные на повышение качества школьного образования, с одной стороны и решения вопроса кадрового голода - с другой, интерес представляет ситуация, связанная с осмыслением вариантов респондентов по возможной подготовке учителей в системе среднего профессионального образования (табл. 6). Как иллюстрируют результаты опроса, эффективным сценарием, по мнению респондентов, должны стать дополнительные финансовые вливания в уже существующую систему с целью ее упрочения и поддержания на более качественном уровне. Как отмечают эксперты, инициатива создания нового образовательного стандарта должна пройти серьезное обсуждение с профессиональным сообществом (директорами школ, родительским сообществом, работодателями, учебно-методическими объединениями).

#### **Заключение**

Важной особенностью в вопросах подготовки учительских кадров является системность и последовательность проводимых мероприятий в рамках одной и той же образовательной концепции. Только согласованность мер и стандартов в подготовке

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос: «Профессионально-личностные качества учителя, отмеченные Вами, формируются в каких условиях, на Ваш взгляд?» (в % от общего числа опрошенных)**

<b>Варианты ответов</b>	<b>%</b>
В процессе общей социализации личности и квалификация образования не имеет к этому прямого отношения	32,0
<b>Именно в процессе получения высшего педагогического образования</b>	<b>68,0</b>

*Источник: составлено автором на основе опроса «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ»<sup>7</sup>.*



Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к проекту по введению федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по подготовке учителей-предметников для средней школы (с 5-го по 9-й класс)?»  
(в % от общего числа опрошенных)**

Варианты ответов	%
Данный проект не будет поддержан профессиональным сообществом и реализован в перспективе	6,0
По программам СПО следует обучать специалистов для детских садов и начальной школы, учителям-предметникам необходимо окончить педагогический вуз	24,0
Вариант, при котором в средней школе будут преподавать учителя без высшего образования, можно рассматривать только как временную меру	2,0
Существующий кадровый голод в школах данный проект не решит, выпускники колледжей также не придут работать в существующие условия труда	16,0
Приход в среднюю школу учителей с СПО значительно снизит качественный уровень учительского сообщества	10,0
<b>Денежные средства на реализацию нового проекта целесообразнее пустить на мероприятия по улучшению существующих условий труда в школах</b>	<b>42,0</b>

*Источник: составлено автором на основе опроса «Подготовка учительского корпуса в условиях современных образовательных реформ»<sup>7</sup>.*

педагогов смогут стать залогом стабильности в долгосрочной перспективе.

В рамках анализа новых подходов к подготовке современного учителя сформировалось два основных сценария. Один из них связан с привлечением в педагогическое сообщество специалистов-практиков, не имеющих высшего педагогического образования, но имеющих мотивированную готовность к школьному обучению с долгосрочной перспективой. Родительское сообщество не в полной мере поддерживает данный вариант решения проблем кадрового голода в школах. По результатам исследования, со стороны респондентов существуют серьезные опасения из-за возможных рисков непонимания учителями индивидуальных особенностей учеников, причин и проблем в обучении и воспитании учащихся. Представляется целесообразным, что дополнительные профессиональные образовательные программы, направленные на переподготовку лиц, не имеющих базового педагогического образования, следует выстраивать в формате накопительной

системы обучения в зависимости от уровня образования, стажа профессиональной деятельности, этапа переподготовки или повышения квалификации. Следовательно, для каждой категории лиц, не имеющих базового педагогического образования, должны быть свои индивидуальные образовательные программы и маршруты. Систему аттестации и оплаты труда учителей целесообразно ориентировать на повышение качества преподавания, непрерывное профессиональное развитие и обеспечение карьерного роста.

Анализ второго сценария, основанного на привлечении в систему школьного образования «недоученных учителей», рассматривается профессиональным и родительским сообществом как нецелесообразный и исключительно как временная мера решения кадрового голода.

Таким образом, проблемные аспекты в подготовке школьного учителя в современных реалиях требуют детальной и системной проработки, основанной на авторитетных мнениях экспертного, родительского и учительского сообществ.

**Список источников:**

1. Булынин А. М. Профессиональное становление личности: ценностный подход. – Комсомольск-на-Амуре: изд-во гос. пед. ин-та, 1996. 243 с.
2. Медведева Н. И., Усачева И. А. Диагностика профессиональных деформаций личности учителя общеобразовательной школы // Мир образования – образование в мире. 2012. № 1 (45). С. 184–189.
3. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов: книга для учителя / под ред.: В. В. Лаптева, А. П. Тряпициной. СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002. 112 с.
4. Гохберг Л. М., Кузьмичева Л. Б., Озерова О. К. и др. Образование в цифрах: 2022 год: краткий статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. 132 с. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2694-1>
5. Сафин В. Ф. Психология самоопределения личности. Свердловск: Свердлов. пед. ин-т, 1986. 176 с.
6. Сорокин П. А. Система социологии. Т. 2. Социальная аналитика: учение о строении сложных социальных агрегатов. М.: Наука, 1993. 688 с.
7. Титма М. Х. Выбор профессии как социальная проблема. М.: Мысль, 1975. 198 с.
8. Черевко М. А. Профессиональное самоопределение студентов педагогических вузов как социальная проблема // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2011. № 2(21). С. 249–256.
9. Черевко М. А. Профессиональные планы выпускников вузов (на примере социэкономических профессий) // Власть и Управление на Востоке России. №4 (93). 2020. С. 191–197. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2020-93-4-191-197>
10. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: Лет. сад, 2000. – 415 с.

**References:**

1. Bulynin A. M. (1996) Professional development of personality: a value-based approach. – Komsomolsk-on-Amur: state publishing house. ped. Institute. P. 243. (In Russ.)
2. Medvedeva N. I., Usacheva I. A. (2012) Diagnosis of professional deformations of the personality of a secondary school teacher *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire* [The world of education is education in the world]. No. 1 (45): 184–189. (In Russ.)
3. Modernization of general education: assessment of educational results: a book for teachers / edited by V. V. Laptev, A. P. Tryapitsina. St. Petersburg: Publishing house «SOYUZ», 2002. 112 p. (In Russ.)
4. Gokhberg L. M., Kuzmicheva L. B., Ozerova O. K. et al. (2022) Education in numbers: 2022: a brief statistical collection. National research University “Higher School of Economics”. M.: National Research University Higher School of Economics. P. 132. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2694-1>(In Russ.)
5. Safin V. F. (1986) Psychology of self-determination of personality. Sverdlovsk: Sverd. ped. Institute. P. 176. (In Russ.)
6. Sorokin P. A. (1993) System of sociology. T. 2. Social analytics: the doctrine of the structure of complex social aggregates. M.: Nauka, 688 p. (In Russ.)
7. Titma M. Kh. (1975) Choice of profession as a social problem. M.: Mysl. 198 p. (In Russ.)
8. Cherevko M. A. (2011) Professional self-determination of students of pedagogical universities as a social problem *Vestnik Tikhookeanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Pacific State University]. No. 2(21): 249–256. (In Russ.)
9. Cherevko M. A. (2020) Professional plans of university graduates (on the example of socioeconomic professions) *Vlast' i Upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia]. No. 4 (93): 191–197. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2020-93-4-191-197>(In Russ.)
10. Erickson E. (2000) Childhood and society. SPb.: Years. garden. 415 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 02.10.2023; одобрена после рецензирования 30.10.2023; принята к публикации 02.11.2023.

The article was submitted 02.10.2023; approved after reviewing 30.10.2023; accepted for publication 02.11.2023.

#### **Информация об авторах**

М. А. Черевко – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры сестринского дела с курсом социальных дисциплин, Дальневосточный государственный медицинский университет; декан повышения квалификации судей и госслужащих судов, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия.

#### **Information about the authors**

M. A. Cherevko – Candidate of Sociology, Associate professor, the chair of nursing with a course in social disciplines, the Far-Eastern State Medical University; Candidate of Sociology, Associate professor, dean of the advanced training of judges and civil servants of Courts, the Far-Eastern branch of the Russian State University of Justice.