

DOI 10.22394/1818-4049-2020-93-4-119-126  
УДК 368.8

**Л. Е. Пынько**

## **Направления развития страхования опасных производств**

***В** настоящее время доля доходов по страхованию (по всем его формам) в Дальневосточном федеральном округе от общероссийского составляет менее одного процента. Доля доходов страхования в производственном секторе для Дальнего Востока очень мала, при том, что промышленность региона представлена рядом предприятий, деятельность которых потенциально опасна для окружающей среды. Механизм страхования опасных производств в Дальневосточном федеральном округе слабо изучен. В это же время, современные программы развития Дальнего Востока предполагают развитие промышленности в регионе, в том числе связанной с опасными производствами. Одним из инструментов контроля и повышения безопасности опасных объектов, является своевременное страхование опасных производств. В статье рассмотрены основные вызовы для страхования опасных производств в регионе, направления развития страхования, связанные с повышением безопасности опасных производств и на опасных объектах и его косвенным влиянием на повышение качества жизни в регионе*

***Ключевые слова:** страхование опасных производств, цифровые сервисы страхования, обязательное страхование.*

**Введение.** Переход страховых компаний на международные стандарты финансовой отчетности, приближение отечественных страховых стандартов к мировым [Головина, Калуцкая, 2016], «очистка» внутреннего страхового рынка от неблагонадежных компаний, разработка механизмов обязательного страхования для владельцев опасных производств за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (в т. ч. защита работников производств, их жизни и здоровья на рабочих местах страховыми инструментами и социально-экономическими механизмами) – во всех этих процессах государственные институты выступают как регуляторы и идейные вдохновители создания необходимой структуры механизмов страхования [Морозова, Шишканова, 2017]. Как следствие, в современных реалиях цифровизации разработка и внедрение необходимых цифровых платформ, информационно-технических средств и программного обе-

спечения решений в сфере страхования в целом является необходимым условием для прозрачности и надежного контроля страхования опасных производств. Оптимизация финансовых потоков в данной сфере также необходима.

На территории Дальнего Востока, занимающей третью часть всей территории России, существует значительное количество предприятий, деятельность которых представляет потенциальную опасность для окружающей среды. При этом в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО) отсутствуют региональные страховые компании, которым разрешено вести деятельность в сфере страхования опасных производств, и ввиду объективных причин, бизнес слабо задействован в данном секторе страхования, несмотря на то, что страхование опасных производств – обязательный вид страхования в России.

Направления развития страхования опасных производств в России и в том

---

**Люсьена Евгеньевна Пынько** – канд. экон. наук, и. о. заведующего кафедрой математических методов и информационных технологий, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33). E-mail: [lusienna\\_03@mail.ru](mailto:lusienna_03@mail.ru)

числе ДФО необходимо изучать при проведении экономических и статистических исследований в этой сфере, в том числе с учетом перспективной возможности увеличения доли этого вида страхования.

**Основные направления исследования сферы страхования опасных производств.** По состоянию на 2018 г. Росстат зафиксировал по России всего 217 страховых организаций. При этом не каждая страховая компания осуществляет страхование владельцев опасных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Прежде всего, это связано с финансовыми возможностями самих страховых компаний, а также с их внутренней политикой вхождения в этот кластер страховых услуг, относящийся к обязательному виду страхования. По данным Росстата и сведениям Центрального Банка (как регулятора страхового рынка) количество собираемых премий (взносов) в сфере страхования опасных производств с 2014 г. по 2018 г. снижается в целом по России (табл. 1), при том, что собираемые премии (взносы) по обязательному стра-

хованию (ОСАГО, обязательное медицинское страхование и т. п.) не имеют тенденции к снижению, а в отдельные периоды даже увеличиваются, например, в 2018 г. произошло увеличение на 4% к 2017 г., а страхование опасных производств сократилось на 12% за тот же период.

Данное обстоятельство негативно влияет на развитие сектора страхования опасных производств, более того, содержит в себе скрытые отрицательные эффекты защиты окружающей среды от негативных факторов производства.

Анализируя статистическую информацию по России в части обязательного страхования опасных производств, приходим к выводу, что не только количество собираемых премий (взносов) в этой сфере страхования с 2014 г. по 2018 г. снижается, аналогичная тенденция характерна для динамики выплат по договорам страхования, осуществленных страховщиками за причинение вреда в случае аварии на опасном объекте, например, в 2018 г. сокращение произошло на 8% к 2017 г. (табл. 2).

Таблица 1

**Страховые премии (взносы), собранные страховщиками в России (млн руб.)**

Взносы / Годы	2014	2015	2016	2017	2018
Обязательное страхование – всего	178330	247780	260033	248459	259275
в том числе: владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	6173,6	5926,0	3197,1	2762,9	2438,9

Источник: составлено автором на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/11192>; [https://www.gks.ru/working\\_conditions](https://www.gks.ru/working_conditions)

Таблица 2

**Выплаты по договорам страхования, осуществленные страховщиками в России (млн руб.)**

Взносы / Годы	2014	2015	2016	2017	2018
Обязательное страхование – всего	110008	142642	188744	196469	152948
в том числе: владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	264,1	223,1	208,1	214,0	197,8

Источник: : составлено автором на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/11192>; [https://www.gks.ru/working\\_conditions](https://www.gks.ru/working_conditions)

Такая ситуация может быть связана либо с жестким соблюдением требований безопасности самими владельцами опасных производств, и соответственно снижением риска возникновения аварий, либо, возможно (т. к. это предположение требует дополнительного исследования), с недобросовестным заключением таких договоров страхования.

Из данных таблицы 3 видно, что величина как премий, так и выплат по обязательному страхованию опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте в общем объеме обязательного страхования незначительна.

По мнению автора, расширение полномочий страховщиков в сфере страхования опасных производств (в том числе с закреплением на законодательном региональном уровне) может стать одним из решений вопроса о повышении ответственности в сфере охраны окружающей среды. Например, при невыполнении владельцами опасных объектов требований по устранению замечаний к безопасности, добросовестному обслуживанию и обновлению производственного оборудования возможно ужесточить контроль надзорных органов за безопасностью на опасных объектах на основе экспертного анализа ведущими страховыми компаниями возможного ущерба при аварии.

В настоящее время страхование опасных производств не интегрировано в цифровую экономику на должном уровне в сравнении, например, с ОСАГО (этот вид обязательного страхования уже успешно использует единую информационную систему проверки полисов ЕАИСТО). Создание информационной платформы как прозрачной системы проверки полисов страхования для промышленных объектов, потенциально опасных для окружающей среды, сегодня необходимо, в том числе в рамках электронного взаимодействия государственных исполнительных органов власти.

Страхование ответственности предприятия при эксплуатации опасных объектов – это вид страхования, при котором третьим лицам будет возмещен ущерб, нанесенный их жизням, здоровью, имуществу и окружающей среде в результате аварийных ситуаций или инцидента, возникшего при эксплуатации опасного объекта<sup>1, 2, 3</sup>.

Оценка последствий и ущерба от возможных аварий включает описание и определение размеров возможных воздействий на людей, имущество и (или) окружающую среду. При этом оценивают физические эффекты аварийных событий (разрушение технических устройств, зданий, сооружений, пожары, взрывы, выбросы токсичных веществ) [Макиров,

Таблица 3

**Страховые премии и выплаты страховщиков по договорам страхования**

Показатели	2018 г.		Справочно 2017 г.	
	Страховые премии (взносы)	Выплаты по договорам страхования	Страховые премии (взносы)	Выплаты по договорам страхования
Всего по добровольному и обязательному страхованию (млн рублей)	1488087,8	523992,9	1284990,8	513205,4
Обязательное страхование (млн рублей)	259275,2	152947,9	248459,0	196469,4
В том числе владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (млн. рублей)	2438,9	197,8	2762,9	214,0

Источник: составлено автором на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/11192>; [https://www.gks.ru/working\\_conditions](https://www.gks.ru/working_conditions)

<sup>1</sup> Справочный портал о страховании. URL: <http://risk-insurance.ru>

<sup>2</sup> Агентство страховых новостей. URL: <http://www.asn-news.ru>

<sup>3</sup> Страхование сегодня. URL: <http://www.insur-info.ru/statistics/analytics>

2009]; уточняют объекты, которые могут подвергнуться воздействиям поражающих факторов аварий; используют соответствующие модели аварийных процессов совместно с критериями поражения человека и групп людей, а также критерии разрушения технических устройств, зданий и сооружений. Результаты оценки риска аварий могут содержать качественные и (или) количественные характеристики основных опасностей возникновения, развития и последствий аварий, при этом рекомендуется проводить анализ неопределенности и достоверности полученных результатов, в том числе влияния исходных данных на рассчитываемые показатели риска.

В соответствии с Федеральным законом № 225-ФЗ от 27.07.2010 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» владельцы опасных объектов обязаны за свой счет страховать гражданскую ответственность за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших в течение всего срока эксплуатации опасных объектов<sup>4, 5</sup>. Перечень опасных объектов установлен законодательно в зависимости от технических и конструктивных характеристик объекта [Нерадовская, 2011]. К нему применяются те или иные базовые ставки страховых тарифов (тарифы на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте установлены Банком России и являются едиными для всех страховых компаний)<sup>6, 7</sup>.

Владелец опасного объекта или опасного производства несет бремя содержания своего имущества в соответствии с гражданским законодательством России,

при этом на него накладываются обязанности по обеспечению им безопасности на данном объекте или производстве согласно природоохранного законодательства и др. Основная цель страховщика – при возможной аварии на застрахованном объекте помочь владельцу перераспределить бремя финансовой ответственности. Застраховать опасный объект или производство – это обязанность владельца. При этом страховщики косвенно исполняют роль контролера за безопасностью на застрахованном ими объекте, координируя свою работу с государственными контролирующими органами, что закреплено в ст.12 ФЗ № 225 от 27.07.2010 г.: «... страховщик вправе в письменной форме запрашивать у федерального органа исполнительной власти, осуществляющего в пределах своей компетенции функции по контролю и надзору в области безопасности соответствующих опасных производственных объектов или гидротехнических сооружений, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, иных органов государственной власти, органов местного самоуправления, наделенных соответствующей компетенцией»<sup>8</sup>. Так как страховщик финансово заинтересован в том, чтобы аварии на застрахованном им объекте не произошло, законодатель наделил его правом проводить экспертизы и запрашивать соответствующие документы по безопасности у контролирующих государственных органов. Учитывая данное обстоятельство и проведенное исследование, приходим к выводу о возможности, в рамках российского законодательства расширить полномочия страховщиков в сфере страхования опасных производств в части их контроля за безопасностью на объекте (при неисполнении владельцами

<sup>4</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». URL: <https://rg.ru/2010/08/02/osgo-dok.html>

<sup>5</sup> История страхования и перестрахования. Сайт о страховании и управлении рисками. URL: <http://www.askins.ru/index.php/story-i>

<sup>6</sup> Центральный Банк Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/>

<sup>7</sup> Справочный портал о страховании. URL: <http://risk-insurance.ru>

<sup>8</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». URL: <https://rg.ru/2010/08/02/osgo-dok.html>

опасных объектов требований по устранению замечаний к безопасности, в т. ч. добросовестному обслуживанию и обновлению производственного оборудования).

При этом при заключении договора обязательного страхования и в течение срока его действия страховщик имеет право проводить за свой счет экспертизу опасного объекта в целях оценки вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и (или) уровня безопасности опасного объекта, в том числе с привлечением специализированных организаций и (или) специалистов<sup>8</sup>. Т. е. в российском законодательстве закреплено право страховщика снизить возможные риски страхования при аварии на опасном объекте или опасном производстве путем проведения экспертизы, а также требований страховщика по отношению к владельцу опасного объекта об устранении замечаний и исполнения требований экспертов на этапе заключения договора страхования (такие требования по страховой практике закреплены в соответствующих правилах страхования страховой компанией), также устанавливаются лимиты ответственности страховщика, в зависимости от степени страхового риска.

Таким образом, кластер страхования опасных производств сегодня имеет потенциал развития как возможный дополнительный инструмент по повышению безопасности на опасных объектах, как средство предупреждения возможных аварий; требует разработки и внедрения цифровой площадки (платформы) по мониторингу условий страхования опасных объектов, направленной на прозрачность исполнения обязательств страхования владельцами опасных производств; причины сокращения объемов страхования опасных производств требуют дополнительно исследования.

**Значение развития сферы страхования опасных производств на Дальнем Востоке.** Внимание, уделенное в процессе исследования величине страховых премий, связано с их ролью в развитии инвестиционной деятельности страховых компаний. При этом следует отметить, что этот инвестиционный ресурс для дальневосточного страхового

бизнеса, по сути, в настоящее время незначителен, о чем свидетельствует информация таблицы 4, в которой представлена характеристика соотношения страховых премий по отдельным сегментам страхования в 2018 г. страховщиков ДФО в сопоставлении с аналогичными данными по стране в целом. Страховые премии в сегменте обязательного страхования (в составе которого в том числе учитывается страхование опасных производств) в ДФО составляют менее одного процента от объема страховых премий по аналогичному сегменту страхования по стране в целом. При этом на Дальнем Востоке функционируют опасные объекты и опасные производства, которые, согласно действующего законодательства, обязаны быть застрахованными со стороны их владельцев.

В частности, в Хабаровском крае функционируют предприятия, относящиеся к опасным производствам, например, все теплоэлектростанции на территории края; все автозаправочные станции жидкого моторного топлива; Хабаровский нефтеперерабатывающий завод; «Химфармзавод»; Комсомольский-на-Амуре нефтеперерабатывающий завод; электрометаллургический завод, предприятие, производящее лампы и уличные светильники «Формат», завод «Вымпел», «Водоканал» (в т. ч. опасные производственные объекты систем водоподготовки – склад хлора и т. п.) и другие. Все они в соответствии с № 225-ФЗ от 27.07.2010 г. должны заключать договоры страхования на случай аварии на опасном объекте или соответствующем производственном участке.

При сопоставлении величины страховых премий страховщиков в рамках отдельных субъектов РФ в таблице 4 приведено в качестве иллюстрации соотношение страховых премий страховых компаний, зарегистрированных в Хабаровском крае, с аналогичными показателями по ДФО и по одному из субъектов Федерации – городу Москва. Статистическая информация свидетельствует, что по состоянию на 2018 г. страховые премии по обязательному страхованию, в том числе страхованию опасных производств минуют территорию Хабаровского края, как территорию, где фактически располагаются предприятия,

**Соотношение (доля) страховых премий страховщиков ДФО  
по отдельным сегментам страхования в сравнении с общероссийскими  
значениями, 2018 г.**

Показатели	Все- го по добро- воль- ному страхо- ванию	По личному добровольному страхованию				Имуще- ствен- ное страхо- вание	Обяза- тель- ное страхо- вание
		Всего по личному страхо- ванию	по видам:				
			Страхо- вание жизни	Страхова- ние от не- счастных случаев и болезней	Меди- цинское добро- вольное страхова- ние		
Доля собранных страховых премий в ДФО к сопоставимым значениям по РФ	0,20%	0,13%	0,12%	0,13%	0,16%	0,31%	0,72%
Доля собранных страховых премий по Хабаровскому краю в сопоставимых значениях по субъекту РФ - городу Москве	0,08%	0,11%	0,12%	0,06%	0,15%	0,03%	0 %
Доля собранных страховых премий в Хабаровском крае к сопоставимым значениям по отношению к ДФО	39,2%	83,6%	100,0%	43,8%	83,3%	8,4%	0%

Источник: составлено автором на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/11192>; [https://www.gks.ru/working\\_conditions](https://www.gks.ru/working_conditions)

деятельность, которых может представлять опасность для окружающей среды.

Следует отметить, что на территории Хабаровского края страхование ответственности при эксплуатации опасных объектов осуществляют компании «Ингосстрах», Страховая компания «Согласие», АО Страховая компания «Альянс», Страховая компания «Сбербанк – страхование», Страховая компания «ВТБ Страхование», Акционерное общество «АльфаСтрахование», Страховое акционерное общество «ВСК», Страховое акционерное общество «РЕСО-Гарантия». Это крупные страховые компании, которые в основном являются дочерними организациями крупных банков («ВТБ», «Альфа-банк» и т. п.). При этом региональные страховые компании, даже с очень хорошей репутацией и длительной историей пребывания на хабаровском страховом рынке (например, АО «Страховая компания «Колымская») такой вид страхования осуществлять не могут

из-за своих ограниченных резервов и финансовых возможностей в целом (специализация региональных страховых компаний, в основном – добровольное личное страхование или добровольное страхование жизни).

По этой причине инвестиционный ресурс в виде страховых премий аккумулируется в других территориях по месту регистрации крупных страховщиков (в том числе в Москве), а не в страховом сегменте ДФО.

По Хабаровскому краю статистических сведений о страховании опасных производств в официальной статистике не приводится. Для анализа этого кластера страхования необходимы дополнительные исследования. Ввиду малой доли объемов страхования Дальневосточного федерального округа (по обязательному страхованию – менее 1% в сравнении с объемами страхования по России), можно констатировать,

что доля страхования опасных производств в крае ничтожно мала, при том, что сами страховые выплаты и премии, установленные № 225-ФЗ от 27.07.2010 г., существенны. Например, страховые выплаты могут варьироваться в отдельных случаях до 50 миллионов рублей для опасных производственных объектов химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, ст. 6 ФЗ-225 от 27.07.2010 г.

**Заключение.** Задачи опережающего развития Дальнего Востока России сопровождаются развитием производственной сферы, в том числе предприятий с возможными опасными производствами. Это обуславливает необходимость усиления внимания к одному из страховых инструментов – страхованию опасных производств.

Для развития этого сегмента страхования, по мнению автора, требуется реализация действий в следующих направлениях:

1. Активизация программ страхования опасных производств, и ответственности владельцев опасных производств как возможный дополнительный инструмент по повышению безопасности на опасных объектах. Предлагается рассмотреть как на региональном законодательном уровне, так и в рамках российского законодательства, возможность о расширении полномочий страховщиков и надзорных органов в сфере страхования опасных производств в части контроля за безопасностью на опасных объектах.

2. Возможный пересмотр механизма формирования страховых резервов как способ развития в т. ч. регионального кадрового сегмента страхования опасных производств. Дополнительного исследования требует вопрос о кадровой обеспеченности сферы страхования экспертами по оценке ущерба (сюрвейерами), способных качественно оценить риски, угрозы, и возможные последствия аварий на опасных производствах в ДФО.

3. Страхование опасных производств не интегрировано в цифровую экономи-

ку России, но мониторинг страхования опасных объектов на единой электронной площадке сегодня необходим. При этом требуется разработка и внедрение цифровой площадки (платформы) на региональном уровне по мониторингу условий страхования опасных объектов, направленной на прозрачность исполнения обязательств страхования владельцами опасных производств.

4. Причины сокращения объемов страхования опасных производств требуют дополнительного научного исследования.

#### Список литературы:

1. Историко-правовые проблемы развития института страхования в России (Советский период). Сибирская ассоциация консультантов. Заочные научно-практические конференции. Доклад Макерова Ивана Валерьевича, специалиста-эксперта юридического отдела Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Белгородской области, г. Белгород. URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/2426-2012-04-30-10-33-00>

2. Головина А. В., Калущкая Н. А. Проблемы и современное состояние страхового рынка России // Молодой ученый. 2016. № 11 (115). С. 660–664. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30750/> (дата обращения: 10.06.2020)

3. Морозова С. А., Шишканова Е. И. Анализ страхового рынка РФ за 2016 год и его прогноз на 2017 год. Экономическая наука и практика : материалы V Международ. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита : Издательство Молодой ученый, 2017. С. 17–19. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/221/12088/> (дата обращения: 10.06.2020)

4. Нерадовская Ю. В. Страховой рынок России: некоторые характеристики экстенсивного и интенсивного развития. URL: [http://finbiz.spb.ru/download/2\\_2011/neradov.pdf](http://finbiz.spb.ru/download/2_2011/neradov.pdf)

#### Библиографическое описание статьи

Пынько Л. Е. Направления развития страхования опасных производств // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 4 (93). С. 119–126. DOI 10.22394/1818-4049-2020-93-4-119-126.

**Lusyena E. Pynko** – Candidate of Economics, Head of the chair of mathematical methods and information technologies, the Far-Eastern institute of management - branch of RANEPА (33, Muravyev-Amurskiy Str., Khabarovsk, 680000, Russia). *E-mail: lusiena\_03@mail.ru*

## **Directions of development of insurance of the hazardous industries**

*Currently, the share of insurance (in all its forms) in the Far-Eastern federal district from the all-Russian one is less than one percent. The share of insurance in the production sector for the Far East is very small, despite the fact that the region's industry is represented by a number of enterprises whose activities are potentially dangerous to the environment, and the mechanism of insurance of hazardous industries is poorly studied, both in the Far-Eastern federal district and in the Khabarovsk territory. At the same time, modern programs for the development of the Far East and the Khabarovsk territory suggest the development of industry in the region, which is also associated with hazardous industries. One of the tools for monitoring and improving the safety of dangerous objects is timely insurance. The article considers the main challenges for the insurance of hazardous industries in the region, the issues of insurance development related to improving safety at hazardous facilities, and the indirect impact on improving the quality of life in the region.*

**Keywords:** hazardous production insurance, risk insurance, digital insurance services, compulsory insurance.

### **References:**

1. Historical and legal problems of the development of the insurance institution in Russia (Soviet period). Siberian Association of Consultants. Correspondence scientific and practical conferences. Report by Ivan V. Makerov, expert-expert of the legal department of the Pension Fund of the Russian Federation in the Belgorod region, Belgorod. URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/2426-2012-04-30-10-33-00> (In Russian).

2. Golovina A. V., Kalutskaya N. A. Problems and current state of the insurance market in Russia Molodoy uchenyy [Young scientist], 2016, no. 11 (115),

pp. 660–664. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30750/> (date accessed: 10.06.2020) (In Russian).

3. Morozova S. A., Shishkanova E. I. Analysis of the Russian insurance market for 2016 and its forecast for 2017. Economic science and practice: materials of the V International. scientific. conf. (Chita, April 2017). Chita: Young Scientist Publishing House, 2017. pp. 17–19. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/221/12088/> (date accessed: 10.06.2020) (In Russian).

4. Neradovskaya Yu. V. Insurance market in Russia: some characteristics of extensive and intensive development. URL: [http://finbiz.spb.ru/download/2\\_2011/neradov.pdf](http://finbiz.spb.ru/download/2_2011/neradov.pdf) (In Russian).

### **Reference to the article**

Pynko L. E., Directions of development of insurance of the hazardous industries // Power and Administration in the East of Russia. 2020. No. 4 (93). Pp. 119–126. DOI [10.22394/1818-4049-2020-93-4-119-126](https://doi.org/10.22394/1818-4049-2020-93-4-119-126)